

Рецензия

от проф. Димитър Петров Михайлов, доктор

на дисертационен труд на тема:

„Управление на тренировъчния процес през подготвителния период при елитни волейболисти“

Представен за присъждане на образователната и научна степен „ДОКТОР“, в
професионално направление 7.6. СПОРТ

Изготвил: Георги Иванов Петров

Научен ръководител: доц. Вера Илиева Антонова - Върбанова, доктор

Предложеният дисертационен труд на Георги Петров представлява едно широкообхватно изследване на тренировъчната дейност във волейбола. Повишаване ефективността на учебно – тренировъчната работа, чрез все по-усъвършенствани методики, е ключът към постигането на успех в съвременния спорт. Изучаването на процесите на тренираност и адаптация във волейбола, на основата на методика, базираща се на количествените и качествени промени, настъпили след нейното прилагане при елитни волейболисти в подготвителния период, ще подпомогне процеса на усъвършенстване работоспособността на волейболистите.

Научната разработка обхваща резултатите от целенасочените научно – практически изследвания на самия Георги Петров. Трудът обединява неговите познания като състезател и треньор.

В тази връзка, считам, че темата е напълно дисертабилна и има подчертан практически и теоретичен аспект.

Представеният труд е в обем от 182 страници, които включват следните основни раздели:

- Теоретичен анализ
- Цел, задачи, методика и организация на изследването
- Анализ на резултатите
- Изводи и препоръки.

Освен тези основни раздели, структурата на дисертационния труд включва въведение, библиография и приложения, които са в обем от 25 страници.

Дисертационният труд е онагледен с 11 таблици и 43 фигури, които допълват текста и спомагат за неговото добро оформление.

Книгописът включва 147 научни статии, публикации, учебници и методически ръководства.

Първият основен раздел „Теоретичен анализ“ е в обем от 75 страници и включва 6 подраздела:

- Функционална подготовка – издръжливост и възстановяване
- Характеристика на тренировката дейност
- Скоростно – силова подготовка
- Техники – тактическа подготовка
- Управление на подготовката в подготвителния период
- Работна хипотеза.

Обобщеният извод, който можем да направим е, че разделът е разработен акуратно и компетентно. В раздела ясно личат вижданията на докторанта по изследвания проблем. С най-висока стойност е подразделът I.5. „Управление на подготовката в подготвителния период“. Считам, че подразделът „Характеристика на тренировката дейност“ малко натежава на целия раздел, тъй като не е обвързан с темата на дисертационния труд.

Изложената в края на раздела „Работна хипотеза“ е добре обоснована на основата на направения теоретичен анализ.

Разделът „Цел, задачи, методика и организация на изследването“ е разработен в два подраздела:

1. Цел и задачи на изследването
2. Методика и организация на изследването.

Целта на изследването е добре формулирана. Подходите за нейното реализиране са обосновани в 7 задачи. Те също са добре формулирани. Дискусионен е въпросът за мястото на задача №3. Но, положителното за тази задача е, че цялата тренировъчна програма е представена в приложение №2.

В този подраздел са описани обектът и предметът на изследване. Описани са участващите в изследването волейболисти, които са 50 на брой, както и отборите, в които те се състезават.

Вторият подраздел е озаглавен „Методика и организация на изследването“. Изключително обстойно разработен раздел. Добива се ясна представа за богатата изследователска програма, която е използвал докторантът. Направено е описание на 24-те показателя, както и тестовете, с които са снети. Направено е обстойно описание на педагогическия

експеримент. На някои места в това описание прераства в теоретичен анализ.

Описани са използваните математико – статистически методи, а те са:

- Вариационен анализ
- Корелационен анализ
- Сравнителен t-критерий на Стюдънт
- Факторен анализ
- Честотен анализ

Като цяло давам висока оценка на разработения раздел.

Основния раздел „Анализ на резултатите“ е разработен в 5 подраздела и е в обем от 71 страници.

Резултатите от направеното анкетно проучване са акуратно анализирани.

Следващите раздели, при които се анализира вариативността на групите показатели, преди и след въздействието на тренировъчната програма, са направени на високо научно ниво. С изключително висока стойност са разработените подраздели „Анализ на степените на зависимост между изследваните показатели“, както и факторният анализ. Получените зависимости могат да послужат при усъвършенстване на тренировъчния процес. Препоръчвам на докторанта в бъдещи подобни изследвания, които имат пряко отношение към тренировъчния процес, приетият уровень на значимост на P_t да бъде $\geq 99\%$. Тук, също така, считам, че наименованието на факторите е можело да бъде по-точно.

В четвъртия подраздел е направил научно – практически анализ на проведения спортно – педагогически експеримент. Самият подраздел е

разработен в 3 части. Получените и анализирани резултати определям като научно - теоретичен и практически принос.

Дисертационният труд завършва с направени 8 извода и 4 препоръки.

В изведените 8 извода са обобщени и систематизирани най-важните анализи и резултати, до които е стигнал докторанта в своята разработка. Направените от Георги Петров препоръки са коректно изведени и са практически приложими.

На края на моя анализ на дисертационни труд, преценявам, че на основата на използваните добри статистически методи, на добре направените анализи и интерпретация на данните, считам, че трудът има научна достоверност и практическа приложимост.

В дисертационния труд не са открити форми на плагиатство.

Съгласен съм с изведените от докторанта научно – практически приноси на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Имайки предвид гореизложените обобщения, оценявам положително дисертационният труд на Георги Петров и предлагам на членовете на Научното жури да присъди образователната и научна степен „ДОКТОР“ на Георги Иванов Петров, в професионално направление 7.6. СПОРТ.

Рецензент:

/проф. Д. Михайлов, доктор/