

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „Доктор” в професионално направление 7.6. „Спорт”, докторска програма „Теория и методология на спортната наука”

Разработено на основание Заповед № 1614/17.10. 2018 год.

Автор на дисертационния труд: Жанибек Калбекович Кудериев - докторант редовна форма на обучение към катедра „Борба и джудо”, при Национална спортна академия „Васил Левски”
Научен ръководител: Проф. Петър Киров, доктор

Тема на дисертационния труд: „СОЦИАЛНО – ПЕДАГОГИЧЕСКА РОЛЯ НА НАРОДНО – НАЦИОНАЛНИТЕ ИГРИ”

Член на научното жури: проф. д.п.н. КИРИЛ АТАНАСОВ АЛАДЖОВ

I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД, НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ И НАУЧНИ ПОСТИЖЕНИЯ:

В дисертационният труд на Жанибек Калбекович Кудериев е изследвана социално-педагогическата роля на народно-националните игри в Република Казахстан. Запознавайки се с представения дисертационен труд, прави впечатление, че в структурно отношение трудът (с някои изключения) е оформен според необходимите изисквания за такъв род научни разработки. Състои се от *въведение и четири взаимосвързани глави, с включени изводи за научни и практически препоръки*. Дисертационният труд е разработен в общ обем от 143 компютърни страници. Трудът е онагледен скромно с 10 фигури, които автора, в случая, е терминувал „диаграми”. Докторантът е използвал общо 123 информационни източника, всичките на кирилица.

Глава първа, е озаглавена „*Философски основи на физическата култура и спорта*”. В този начален раздел, на дисертационният труд, докторанта е направил литературен обзор на физическата култура и спорта като социален феномен. В случая по-правилно и според изискванията усилията на докторанта би трябвало да бъдат насочени към исторически преглед и обзор на „*Народно – националните игри*”, така както е поставена

темата на дисертационният труд. От общо 53 страници на литературният обзор, някъде около 40-та страница се споменава в един – два реда, за *„игрите и техният емоционален характер“*. Към края на литературният преглед, направен от докторанта (стр. 48), в няколко реда се споменава и анализира понятието *„Fair play“* (феър плей – честна игра). От друга страна в началният раздел *„Въведение“* и раздел I.3. *„Обобщение на състоянието на въпроса и хипотеза на изследването“* ключовите думи *„Народно - национални игри“*, въобще отсъстват и не са споменати в този им вид!

В **Глава втора**, докторанта поставя *целите, задачите, обекта, организацията и предмета* на изследването. В този раздел от дисертационният труд Жанибек Калбекович е навлязъл по същество в съдържанието на поставената тема. Коректно е поставил целта: *„Да се разкрие съдържанието и социално – педагогическата роля на народно – националните игри“*, както и *„Въз основа на казахските национални игри да се повиши ефективността на физическата подготовка на учащите се“*. За реализиране на посочената цел са поставени две основни задачи. Изследването е преминало през 3 (три) етапа – от мес.февруари на 2010 год. до мес. февруари на 2012 год. Докторантът е използвал следните педагогически методи на изследване: *анкетно проучване, интервюиране и наблюдение*.

В **Глава трета** *„Резултати и анализ на собствените изследвания“* текста е с начална страница 62-ра, а в съдържанието е посочена страница 64-та. В тази глава се отразени резултатите от проведеното изследване и е направен анализ на получените данни. Прави впечатление сравнително големият обем, от близо 30 компютърни страници, в които автора е направил теоретична характеристика на народните игри, при което е цитирал доста други автори, което би било редно да се помести в глава първа, където е мястото на литературният обзор. Един и същи текст, в рамките на 2 (две) страници дословно се повтаря – стр. 55-та и стр. 91-ва.

Глава четвърта „Изводи и препоръки за практиката”. Макар, че изводите поместени в този раздел, не са изведени достатъчно отчетливо, става ясно, че „*че народните игри имат познавателни, развлекателни, диагностициращи, коригиращи и други възпитателни функции*”. Като автор на книгата „*Игрите на нашето детство*”, считам че това е най-голямото достойнство на дисертационният труд!

II. ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД:

Докторантът Жанибек Кудериев е представил информация за 3 (три) публикации, свързани с темата на дисертационния труд. Публикациите са направени през 2017 година и за тях има доказателствен материал. Две от публикациите са в съавторство, а една – самостоятелна. Представеният автореферат е формулиран според изискванията.

III. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ:

За по-голямо удобство, при запознаване с направеното от мен становище, критичните бележки и препоръки са приложени към съответните раздели, в които са допуснати пропуски, поради невнимание, незнание или други субективни причини. Тук към критичните забележки трябва да добавя, че раздел „*Заключение*” е поместен на цели 25 страници, което е твърде разточително! Заключението трябва да бъде отразено на не повече от 2 (две) страници, колкото в случая е и въведението.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въпреки допуснатите пропуски, при разработването на дисертационният труд, част от които съм посочил в направеното от мен становище, предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Жанибек Калбекович Кудериев образователната и научна степен „Доктор” по научната специалност „Теория и методология на спортната наука” професионално направление 7.6. „Спорт”.

09.11.2018 г., гр. София

Чл. 2 от ЗЗЛД

проф. КИРИЛ АЛАДЖОВ д.п.н.