



НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

КАТЕДРА „ТАО И СНЕЖНИ СПРТОВЕ“

ХЮСЕИН АЛТЪНЕЛ

**Изследване на възможностите за спортно - рекреационни
и анимационни дейности в Газиантеп и околностите**

АВТОРЕФЕРАТ

СОФИЯ, 2016

**НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ
„ВАСИЛ ЛЕВСКИ“
КАТЕДРА „ТАО И СНЕЖНИ СПОРТОВЕ“**

ХЮСЕИН АЛТЪНЕЛ

**Изследване на възможностите за спортно - рекреационни и анимационни
дейности в Газиантеп и околностите**

АВТОРЕФЕРАТ

на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „Доктор“ по
научната специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната
тренировка (вкл. Методика на лечебната физкултура) в професионално направление 7.6.

Спорт

Научен ръководител:

проф. Валентин Гърков, ДН

Официални рецензенти:

Проф. Малчо Стоянов Малчев, ДН

Доц. Николай Ангелов Панайотов, доктор

София, 2016

Дисертационният труд е обсъден и насрочен за защита от разширен състав на научния колегиум на катедра „ТАО и снежни спортове“ на Национална спортна академия „Васил Левски“.

Дисертационният труд съдържа текст в обем 164 стандартни страници, илюстрирани с 30 нагледни материала- 20 таблици, 4 фигури и 6 диаграми. Библиографската справка включва 114 литературни източника и 6 интернет страници.

Защитата на дисертационния труд е насрочена за 20.09.2016 г. от 14:00 часа в зала А3 на НСА „Васил Левски“, Студентски град, София.

Материалите по защитата са на разположение на интересуващите се в библиотеката на НСА „Васил Левски“.

УВОД

В съвременният начин на живот, характерен с изключително динамичното и високо технологично ежедневие, темата за рекреацията като важен фактор за физическото и психическо обществено здраве става все по-значима. Хората все повече търсят различни възможности, чрез които да си гарантират активна почивка от натоварения трудов процес. В този план спортната наука убедително доказва значението на спортната рекреация като ефективна рекреативна дейност. Именно това са причините за нарастващия интерес към спортно-рекреативните и анимационни дейности в света, което провокира и обособяването на отделни градове и местности като туристически дестинации, предлагащи спортно-рекреативни и анимационни дейности. Тази сравнително нова нисша в областта на туризма и нарастването на търсенето естествено има и своя икономически смисъл за отделните региони.

Газиантеп е град, разположен в южна Турция, който през многовековната своя история е съхранил богато културно-историческо наследство, придобил е особено значение в природен, религиозен, икономически и обществен план, не само за Турция, но и за света. До момента обаче научните изследвания посветени на Газиантеп не успяват да задоволят темата относно потенциала на областта за развитието ѝ като дестинация за спортно-рекреативни и анимационни дейности. Именно към запълването на тази празнина се фокусира и настоящия дисертационен труд.

Хипотеза на изследването

Направеният литературен обзор по темата позволява да бъде формулирана следната работна хипотеза на изследването:

Потенциалът на област Газиантеп като туристическа дестинация, към настоящия момент не се използва в неговата максимална степен, което може да бъде ефективно променено, ако бъдат предприети активни действия по маркетинга на областта като привлекателна дестинация за рекреативен туризъм, както за турските граждани, така и за чуждестранни гости.

ЦЕЛ, ЗАДАЧИ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО

Цел на изследването

Целта на дисертационният труд е да изследва потенциалните възможности за развитие на град Газиантеп и областта му като дестинация за спортно-рекреативни и анимационни дейности.

Задачи на изследването

- 1) Да се установят зоните с природни и културни източници.
- 2) Да се определи използването на тези ценности от гледна точка на туризма и отдиха.
- 3) Да се установят текущите и потенциални проблеми на зоните за отдих и да се даде възможност за разработване на стратегически решения;
- 4) Базирайки се на ефективното и ефикасно планиране на зоните за отдих, да се идентифицират тенденциите и нуждите на хората;
- 5) Да се изведе алгоритъм, как региона на Газиантеп да получи подкрепа като дестинация за туризъм и отдих.

Обхват на изследване

Изследването се концентрира върху Газиантеп и 9-те административни негови подразделения: Шахинбей, Шехиткамил и Огузели, Низип, Ъслахие, Арабан, Йавузели, Нурдагъ и Каркамъш. Сред тях са идентифицирани местностите и забележителностите, които имат потенциал да бъдат използвани като притегателни в развитието на града като дестинация за-рекреативни и анимационни дейности:

- Парк на културата „100 години Ататюрк”
- Ботаническа градина
- Планетариум и Научен център на Тюрксел
- Парк Шахинбей и Миниатюрк
- Природен парк Дюлюкбаба

- Аллебен езеро
- Градски горски парк Ерикче
- Природен парк Бурч и зоологическа градина
- Гръцка крепост
- Плато Софдагъ
- Плато Хъзър
- Каньон Кьоклюдже
- Водопад Сакчагьозю
- Тепе на Гафур баба
- Саръкая/Жълтата скала/
- Пещера на морското агне
- Кузу ятагъ-Мерзимен чайъ
- Каркамъш ташкън овасъ-долината на Каркамъш, разлив на долен Ефрат
- Тахтакьопрю Бараж езеро-зони за развитие на дивия живот

Изследвани установени пасивни зони за туризъм за отдих :

- Развнината Идилли
- Зинджирли Самал - Археологически обект
- Археопарк Тилмен Хьоюк
- Античен град Каркамъш
- Карпузатан - зона за отдих
- Гора на Герчи

Методи

Най-общо, приложеният научен инструментариум включва:

1. Метод на литературното проучване.
2. Анкетен метод
3. Експертна оценка
4. Метод на Гюлез
5. SWOT- анализ

Литературното проучване обхваща 120 източника, литературни източника на български, турски и английски език.

Анкетното проучване- изчислено бе, че спрямо населението на Газиантеп и околността, представителната извадка, необходима за статистически анали е 384 души. Изпратени бяха 500 броя анкети, от които след връщане и обработка, действителни бяха 412.

Експертна оценка

Допитването до експертите бе направено за целите на приложението на метода на Гюлез. Експертната група включва специалисти от различни области, както следва:

-Професионални екскурзоводи (акредитирани от Министерство на културата и туризма).

- Областен директор по туризма и културата.
- Областен директор на околната среда;
- Председател на Дружество за архитектура и туризъм;
- Екоинженер;
- Мениджър по туризма;
- Научен кадър по отдих и туризъм;
- Ландшафтен инженер;
- Общински главен ръководител ;

Метод на Гюлез

Методът Гюлез има за цел да определи с математическа формула възможностите за активен отдих на даден регион, по следният начин (Гюлез, 1979):

$$P + \dot{I} + U + RK + OSE = \underline{\% RP}$$

Във формулата символите са през определени интервали, значението им и точките /балът/ които може да получат (максимум) като резултат е показаното разпределение в Таблица 7. Както се вижда общия брой точки теоретично най-много може да бъде 100 и сборът на елементите от формулата общо точки също са 100 и ще даде като процент оценката на

мястото за активен отдих. Според метода Гюлез елементите на формулата, изхождайки от следните специфики ще получат оценката си:

Таблица 1 Критерии за оценка на туристически дестинации по метода на Гюлез

<u>Символ</u>	<u>Значение</u>	Максимален бал <u>(бал на елемента)</u>	
<u>P</u>	Критерий за пейзаж/ ландшафт/	35	% 60
<u>I</u>	Критерий за климат	25	
<u>U</u>	Критерий за достъпност	20	% 40
<u>RK</u>	Критерий за удобства на активния отдих	20	
<u>OSE</u>	Критерий за негативни влияния	0 (minimum–10)	(-) % 10
<u>% RP</u>	Стойност на активния отдих	100	% 100

Полученият резултат в цифри съответства на следните оценки:

Оценка на стойността на зоната за отдих:



- (30% и по-малко)-много ниска.
- (между 30% -45%)- ниска.
- (между 46% -60%)-средна.
- (между 61% -75%)-висока.
- (75% и повече) -много висока

Оценката на отделна местност става както се следва моделът описан по-долу:

Таблица 2. Анализ на оценката на зоната за отдих.

Анализ на оценката на зоната за отдих.....						
Координати: Надморска височина:						
<u>Стойност във формулата</u>	<u>Характеристики на елемента</u>	<u>Пояснения</u>	<u>Бал точки</u>	<u>Максимум бал точки</u>	<u>Бал на стойността</u>	<u>Ползи в %</u>
Критерий Пейзаж/Ландшафт/ [P] %35	Големина на зоната	По-голяма от 10 ha' Между 5–10 ha Между 1–5 ha До 0.5–1 ha	4 3 2 1	4		
	Повърхнина	Равнина Леко пресечена С лек наклон, на места равна Леко неравна/хълмиста Средно неравна/ хълмиста	5 4 3 2 1	5		
	Растителност	дървета, храсти, поляни само дървета и храсти храсти, поляни, нарядко дървета храсти, нарядко дървета само храсти и поляни храсти, нарядко дървета поляни, нарядко храсти само поляни	7–8 6–7 5–6 4–5	8		
	Море, езеро, водопади	Край морето Край езеро Край потоци вода Долини	7–8 6–7 4–5 1–4	8		
	Визуално качество /изгледи /	Панорамни гледки Красиви гледки, изгледи Визуална и естетическа стойност и зоната	3–4 2–3 1–4	4		
	Други особености	Наличие на прир. паметници, пещери, водопади, ист. и култ. паметници, диви животни, птици и др.	1–6	6		
		Критерий Пейзаж/Ландшафт/				
Климатичен Критерий [C] %25	Валежи	Средна лятна температура °C 16–17–18–19–20–21–22–23–24– 25 34–33–32–31–30–29–28–27–26– 25	1–10 1–10	10		
	Слънчеви дни	Средни летни валежи (mm) 50–100–150–200–250–300–350– 400	8–1	8		
	Ветровитост	Средно- летни облачни дни. 0–2, 2–4, 4–6, 6–8, 8–9	5–1	5		
	Големина на зоната	Средна лятна скорост на вятъра. По-малка от 1 m/sec Около 1–3 m/sec	2 1	2		

		Критерий „Климат“				
<u>Стойност във формулата</u>	<u>Характеристики на елемента</u>	<u>Пояснения</u>	<u>Бал точки</u>	<u>Максимум бал точки</u>	<u>Бал на стойността</u>	<u>Ползи в %</u>
Критерий достъпност [U] %20	Важност на туристическия регион	Средиз. море Егейско, Мраморно море, Черноморие; Важни пътни маршрути; Други региони, преимуществено в сферата на туризма	3–4 2–3 1–3	4		
	В района на зоната-наличие на град с най-малко 100.000 жители	До 20 km До 50 km До 100 km До 200 km	4–5 3–4 2–3 1–2	5		
	Време за достигане (Близост населени места с население по-малко от 5000 жители)	Пеша до 1 час С транспорт до 0-½ч. С транспорт до ½-1ч. С транспорт 1–2 ч.	4 3 2 1	4		
	Достъп(извън частни таксите)	Може да се стигне пеша Във всеки момент има транспорт Само в определени моменти има транспорт	3–4 2–3 1–3	4		
	Други удобства на достъпа	Наличие на лифтова линия, достъп от морето, и др.	1–3	3		
		Критерий достъпност				
Критерий за удобства на зоната за отдих	Места за пикник	Постоянни маси за пикник, огнища;	1–4	4		
	Водоснабдяване	Наличие на питейна и вода за ползване				
	Леглова база	Постоянна леглова база Палатков лагер /има-няма/	1–3	3		
	Тоалетни	според характера	2 1–2	2		
	Паркинг	според естеството	1–2	2		
	Заведения, бюфети	според естеството	1–2	2		
	Пазачи и охранители	Постоянна охрана и пазачи; Само в края на седмицата	1–2	2		
	Други удобства и улеснения	плаж, кабинни, душеве, лодки под наем, спортни игрища	2 1	2		
			1–3	3		
		Критерий за удобства на зоната за отдих				

Негативни критерии [OSEK] %10	Замърсеност на въздуха		Степен на замърсеност	-1- (-3)	-3		
	Несигурно и незащитено място		Състояние на сигурността	-1- (-2)	-2		
	Замърсеност на водата		За морета, езера и потоци	-1	-1		
	Неподдържаност		Достатъчно поддържане на зоната	-1	-1		
	Шум		Трафик, многолюдно, шум	-1	-1		
	Други негативни фактори		Например каменни и др. кариери, бази, останки от фабрики	-1- (-2)	-2		
			Негативни критерии (- % 'si)				
			Възможни максимум бал точки (%)		100		
			Получени бал точки (%)				
			<u>Ползи на зоната в %</u>				
			Съгласно метода Гюлез <u>за област Газиантеп</u> наличната степен за <u>отдых е:.....</u>				

Спрямо опита в областта на туризма си позволяваме да развием оценъчната скала както следва:

Таблица 3. Анализ на стойността на зоната за отдых. и допълнителна информация

Анализ на стойността на зоната за отдых.....												
Пейзаж/Ландшафт/ Критерии (възможни max. % 35)		Климатични критерии (възможни max. % 25)		Критерий достъпност (възможни max. % 20)		Критерий за удобства на зоната за отдых (възможни max. % 20)		Негативни критерии възможни max. % 10)		ОБЩО (% 100)		Анализ на настоящата стойност на зоната за отдых
получени	% ...	получени	% ...	получени	% ...	получени	% ...	получени	% ...	получени	% ...	
Допълнителна информация:												
Брой посетители												
Похарчени средства на посетителите												
Профил на посетителя												
Възможни дейности за отдых в района												

Резултати

Направените изследвания установяват за всяка една административна единица в рамките на региона следните възможности, които могат да бъдат използвани за спортно-рекреативни и анимационни дейности:

- **Шехиткямил** (16)- кану, пещерни преходи, планинско плато- турове, пейзажи, фото сафари, къмпинг, активно планинарство, наблюдение на птици, спортен риболов, нац.паркове, езера, язовири, ендемични растения, разходки, пешеходни турове, исторически забележителности, конна езда, пещерни турове;
- **Шахинбей** (0);
- **Низип** (1)- исторически забележителности;
- **Ъслахие** (6)- пейзажи, фото сафари; наблюдение на птици; спортен риболов; езера, язовири; дива природа, наблюдение на дивата природа,
- **Огузели** (0);
- **Каръкамъш** (4)- пейзажи (фото сафари); наблюдение на птици; Спортен риболов; езера, язовири;
- **Явузели** (9)- кану, пещерни турове, пейзажи, наблюдение на птици, спортен риболов, езера, ист.забележителности, пещери, гледка към каньона
- **Арабан** (4)- кану, пещери, наблюдение на птици, пещерни турове;
- **Нурдагъ** (1) – водопад

Резултати за приложения метод на Гюлез

Резултатите, получени за всяка една местност са обобщени в обща карта за оценка за региона на Газиантеп, както следва:



Анализ на оценка на наличната рекреационна база в регион Газиантеп

Координати: 36° 28' ve 38° 0' Изт.дължина ile 36° 38' ve 37° 32' Сев.ширина

н.височина: 850

<i>Оценка по формулата</i>	<i>Специфики на елемента</i>	<i>Пояснения</i>	<i>Оценка/бал</i>	<i>Максимален бал</i>	<i>Налична оценка</i>	<i>Ползи в %</i>
Критерий пейзаж [P] полза 35 %'	Големина на зоната	Повече от 10 ha 5–10 ha 1–5 ha 0.5–1 ha	4 3 2 1	4	3,50	87,5
	Повърхнина	Равен терен Леко неравен Леко, наклонен, на места равен Леко хълмист Средно хълмист	5 4 3 2 1	5	3,50	70
	Растителна покривка	Дървета, храсти, пасища, Само дървета и пасища Редки дървета, храсти, пасища, Редки дървета, храсти Само храсти, пасища, Храсти, редки дървета Само пасища	7–8 6–7 5–6 4–5 3–4 3–4 2–3 1–3	8	5,35	67
	Море, езеро, течащи води	Морски бряг Бряг на езеро Брегове на реки Реки	7–8 6–7 4–5 1–4	8	2,40	30
	Качество на пейзажа	Панорамни гледки Красиви изгледи и перспектива визуална и естетическа стойност на зоната	3–4 2–3 1–4	4	3,10	77,5
	Други специфики	Естествени паметници, пещери, водопади, ист. и култ. стойност, диви животни, птици;	1–6	6	3,70	62
Критерий пейзаж [P] полза в %'						61,5
критерий климат 25%	Температура	Летни средни температури °C 16–17–18–19–20–21–22–23–24–25 34–33–32–31–30–29–28–27–26–25	1–10 1–10	10	7,40	74

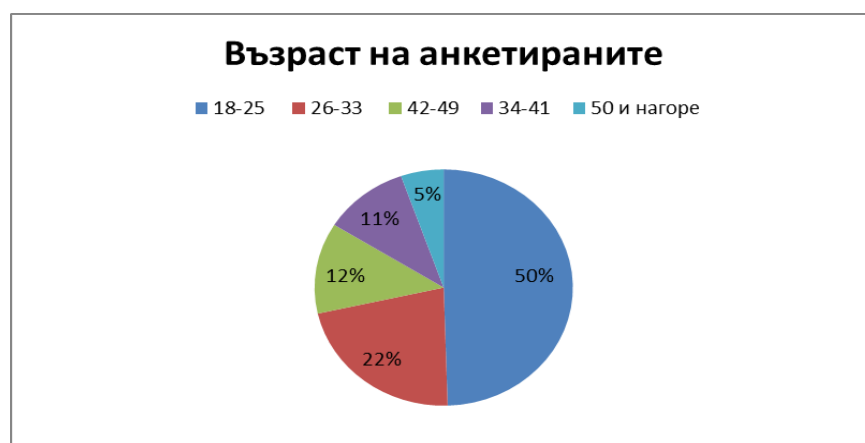
<u>Оценка по формулата</u>	<u>Специфики на елемента</u>	<u>Пояснения</u>	<u>Оценка/бал</u>	<u>Максимален бал</u>	<u>Налична оценка</u>	<u>Ползи в %</u>
	Валежи	Средни летни валежи (mm) 50–100–150–200–250–300–350–400	8–1	8	6,25	78,12
	Слънчеви дни	Средна облачност през лятото 0–2, 2–4, 4–6, 6–8, 8–9	5–1	5	4,45	89
	Вятър	Средна скорост на вятъра през лятото По-малко от 1 m/sec 1–3 m/sec	2 1	2	1,40	70
критерий климат [I] полза в %						78
<u>Оценка по формулата</u>	<u>Специфики на елемента</u>	<u>Пояснения</u>	<u>Оценка/бал</u>	<u>Максимален бал</u>	<u>Налична оценка</u>	<u>Ползи в %</u>
критерий достъп [U] %20	Туристическа стойност на региона на местоположението	Средиземно море, Егейско море, Мраморно море, Черно море, важни магистрални пътища Други приоритетни области за туризъм	3–4 2–3 1–3	4	2,50	62,5
	Градове над 100 хил. в региона на местоположението	До 20 km До 50 km До 100 km До 200 km	4–5 3–4 2–3 1–2	5	4,10	82
	Времена достигане От най-близко селище с 5000 ж.	Пеша до 1 час С превоз 0-½ час С превоз ½-1 час С превоз 1–2 час	4 3 2 1	4	3,30	82,5
	Време за достигане(с изкл. На такси и личен превоз)	Да се достига пеша Да се намира превоз във всяко време, в точноопределено време;	3–4 2–3 1–3	4	1,95	49
	Други улеснения в придвижването	Например въжена линия/лифт/ достъп от морето	1–3	3	0,15	0,05
критерий достъп [U] полза в %						60
Критерий удобства за отдих [RK] 20	Съоръжения за пикник	Маси за пикник, огнища, (според качеството им)	1–4	4	1,15	23
	Състояние на водата	Източници на вода запиене и миене (според особеностите им)	1–3	3	1,70	57

<u>Оценка по формулата</u>	<u>Специфики на елемента</u>	<u>Пояснения</u>	<u>Оценка/бал</u>	<u>Максимален бал</u>	<u>Налична оценка</u>	<u>Ползи в %</u>
	Съоръжения за нощувки	Постоянни места за нощувка Къмпинг с/без палатки	2 1-2	2	0,40	20
	Тоалетни	според качеството им	1-2	2	0,75	37,5
	Паркинги	според особеностите им	1-2	2	1,30	65
	Казина, бюфет	според особеностите им	1-2	2	0,55	27,5
	Пазачи и служители/охрана	Постоянна охрана/пазач охрана/пазач в края на седмицата	2 1	2	1	50
	Други удобства	плаж, кабинни, душове, под наем шезлонги, спортни и зони за игри /според особеностите им/	1-3	3	0,60	20
		Критерий удобства за отдиха [RK] полза в %				37
Негативни фактори- [OSE] влияние KRITERI [OSE](-) %10	Замърсен въздух	Според степента на замърсяване	-1- (-3)	-3	(-0,35)	
	Сигурност на зоната	Степен на сигурност	-1- (-2)	-2	(-0,80)	
	Чистота на водите	За морската, течащата вода, езерата	-1	-1	(-0,10)	
	Липса на грижи шум	Обгрижване на зоната Трафик , многолюдно, шумно;	-1	-1	(-0,35) ---	
	Други негативни фактори	Останки от строежи и фабрики, каменни и кариери за чакъл	-1- (-2)	-2	(-0,05)	
	Негативни фактори- [OSE] влияние в (-% 'si)					- 1,65
Максимален възможен бал (%)				100	 	
Наличен бал на зоната (%)				57,47		
Възможна полза на зоната в %						~ 57
Според метода Гюлез в Газиянтен Степен на достатъчност на зоните за отдих ; средна						

Средната оценка за Газиантеп и областта показва, че към момента потенциала, който може да бъде използван за развитието на спортно-рекреативни и анимационни дейности е използван грубо казано на половина. Този среден резултат провокира идеята за предприемане на навременни мерки за развитието на региона, така че туристическият сектор да не пропуска ползи от неизползваните ресурси.

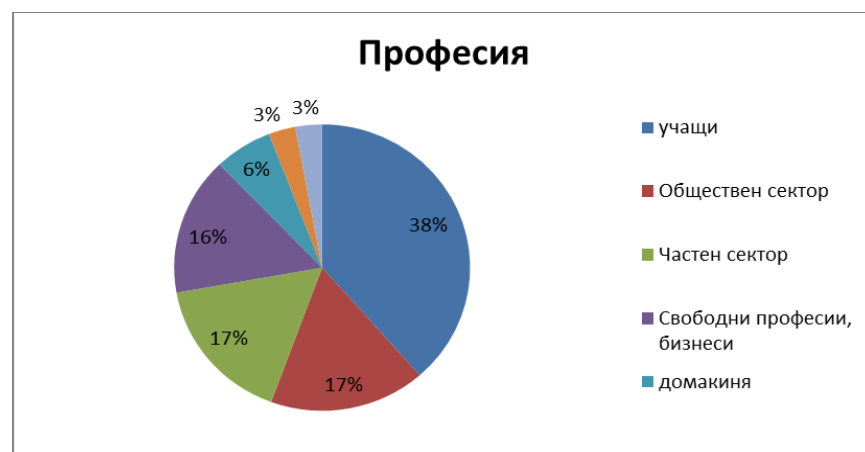
Резултати от анкетното проучване

Анкетираните граждани преобладаващо са младежи на възраст между 18 и 25 години, а повече от 70% от запитаните са на възраст под 33 години.



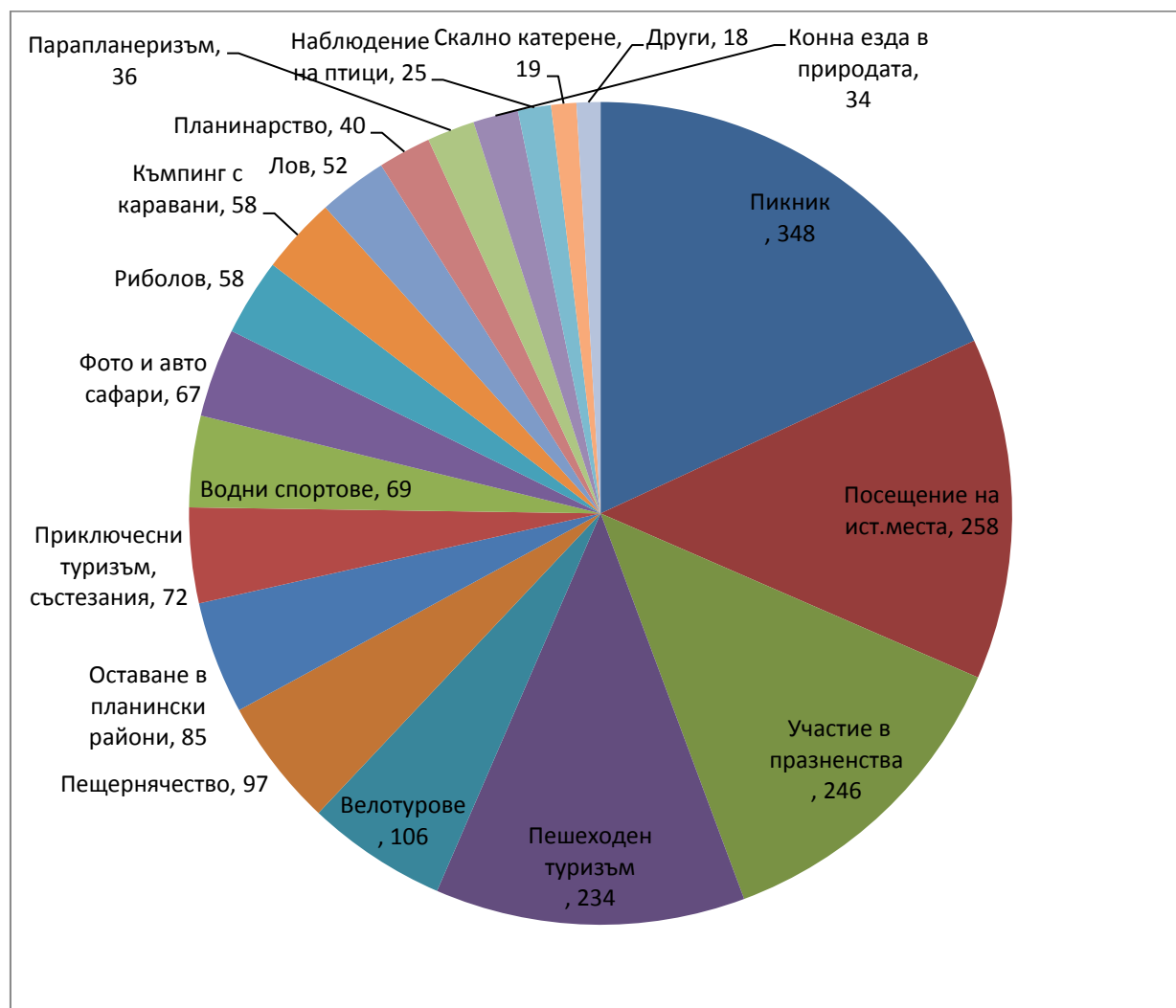
Диаграма 1 Възраст на участниците в анкетното проучване

От тях 38% са все още учащи, 17% са ангажирани в публичния сектор, а останалите в частния.



Диаграма 2 Сфера на занимание на анкетираните

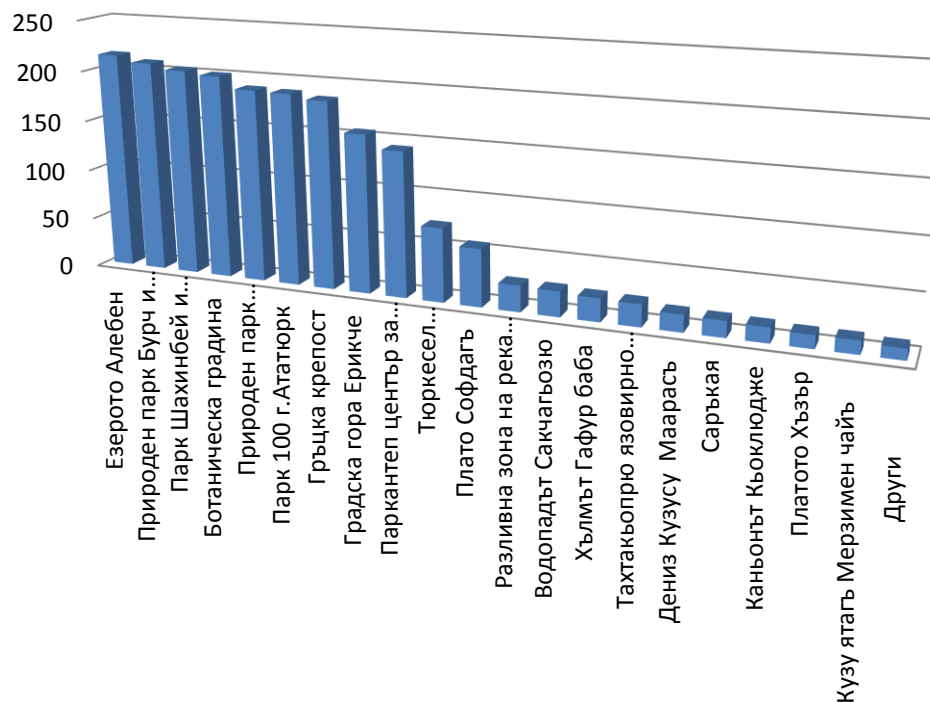
Изследването относно предпочитанията за вида на спортно-рекреативна дейност сочи е представено на диаграма 3.



Диаграма 3 Предпочитания за вида на рекреативни дейности, предпочитани от респондентите

От нея става ясно, че най-предпочитаната рекреативна дейност на местното население е пикникът, последван от посещението на местности с историческо значение и участието в различни празненства. Най-малък интерес представляват скалното катерене, наблюдението на птици, парапланеризмът и планинарството.

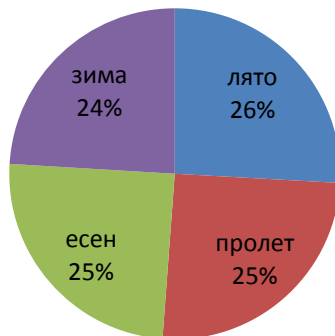
Чрез следващ въпрос се изясняват предпочитанията на респондентите относно местата, които те избират за възстановителни дейности.



Диаграма 4 Предпочитания на респондентите относно места за отдих

От графиката е видно, че най-предпочитани са Езерото Алебен и природните паркове Бурч и Шахинбей. Това най- вероятно се дължи на добрата инфраструктурна осигуреност на тези места и доброто им планиране спрямо санитарно-хигиенни условия, паркоместа и др.

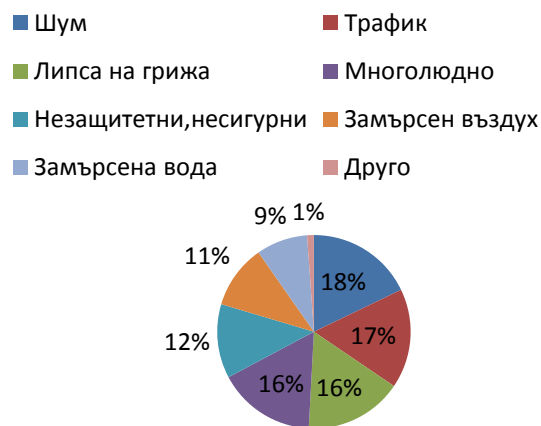
В кой сезон се посещават най-много зоните за отдих?



Диаграма 5 Сезонност на зоните за отдих

При анализа на резултатите от проведената анкета отбелязахме някои положителни тенденции за развитието на рекреационен туризъм в областта на Газиантеп. Но трябва да обърнем внимание на факта, че освен наличните природни и антропогенни ресурси, както и възможността за тяхното целогодишно ползване, е необходимо подобряване на инфраструктурата в разглеждания район за да бъдат отстранени неудобствата в зоните за отдих като водеща предпоставка за устойчивото развитие на областта на Газиантеп.

Неудобства в зоните



Диаграма 6 Неудобства на зоните за отдих

Препоръки

На база получените резултати от приложените изследователски методи предлагаме пакет препоръки за развитие на потенциала като дестинация за спортно-рекреативен и анимационен туризъм на град Газиантеп и околностите.

Пакет от препоръки за регион Газиантеп		
Критерий <u>за</u> препоръка	Анализ на стойностите	
	Максимална стойност (%)	Получена стойност (%)
	35	21,55
<p>Препоръка за критерий с възможен (35%) , получен (21,55%) процент</p> <p>Разликата от 13,45% за ландшафтен критерий по нашите заключения, най-вече се дължи на ниската оценка за факторите „крайбрежие“, „културни особености“ и „растителност“.</p> <p>Поради това се препоръчва:</p> <p>1. За оценката на области, които нямат излаз на море да бъде модифицирана картата за оценка, тъй като естествена липса на излаз на море не би било коректно да бъде считана като елемент на „неизползван потенциал“. Що се касае до водоемите, то може да бъде препоръчано изграждането на изкуствени такива.</p> <p>2. В културната текстура, факторите „занаяти“, „гастрономия“, „музика“, могат да бъдат развитие, чрез стимулиране на хората на гастрономията и изкуството в областта, както и да бъдат разработени програми за промоция на вече съществуващите културни богатства.</p> <p>1. Относно растителността, предвид голямото ѝ значение за повечето зони за отдих, следва да бъде предприета кампания по залесяване и обгрижване на зоните за отдих..</p>		
Критерий <u>за</u> препоръка	Анализ на стойностите	
	Максимална стойност (%)	Максимална стойност (%)
	25	16,60
<p>Препоръка за критерий с възможен (25%) , получен (16,60%) процент</p> <p>Когато разгледаме подробно стойностите на елементите на критерия, става ясно, че оценката за климата е с 8,4% пункта по-ниска от възможната максимална, тъй като широкото разбиране е, че сезонът за отдих е лятото, а в областта през летните месеци има валежи, което намалява температурата. Това е основната причина стойността на фактора да спада и затова:</p> <p>1. Въпреки, че не може да се води на борба с природното явление, би било възможно създаването на някои удобства в зоната за отдих (козирки, специални съоръжения, и т.н.), за да бъдат предотвратени неудобствата и да са относително незасегнати от тази негативна ситуация зоните.</p>		

Критерий <u>за</u> препоръка Достъпност	Анализ на стойностите	
	Максимална стойност (%)	Максимална стойност (%)
	20	12
<p>Препоръка за критерий с възможен (20%) , получен (12%) процент</p> <p>Когато търсим оставащите 8% разлика в критериите за достъпност по нашите констатации, този спад е по причина главно поради липсата на алтернативни възможности за транспорт извън личния.</p> <p>1. В критериите за нашия регион Газиантеп на активните зони за отдых трябва да се предвиди алтернативен транспорт (както например лифт за достъп),</p> <p>2. Транспортът извън такси и личен автомобил да се направи бърз и икономичен, по-стабилен. Транспортните съоръжения следва да бъдат допълнително разширени,</p> <p>3. В областта на туризма, по отношение на включването на ПДР, по законодателството на страната по отношение на туризъм "включване на зоната" трябва да бъдат изпълнени условията.</p>		
Критерий <u>за</u> препоръка Критерии за лекота на СЪОРЪЖЕНИЯТА ЗА ОТДИХ	Анализ на стойностите	
	Максимална стойност (%)	Максимална стойност (%)
	20	7,45
<p>Препоръка за критерий с възможен (20%) , получен (7,45%) процент</p> <p>При детайлно разглеждане на компонентите, съставляващи критерия се установява, че по-ниската с 12,55% от максималната оценка се дължи на ниски оценки за: Спортни съоръжения, съоръжения за нощувка, пикник- съоръжения, Казино-бюфет, тоалетни, охрана и сигурност, паркинг и наличие на вода.</p> <p>Предвид това се препоръчва:</p> <p>1. В рекреационните зони следва да бъдат изградени спортни съоръжения и в съответствие с броя и функционалността за нуждите на участниците, които се ползват от зоната.</p> <p>2. В зоните за отдых, докато се изградят стационарни хотели за посетителите, които желаят да останат, да бъдат създадени възможности за палатков лагер или къмпинг.</p> <p>3. Дейност, заради която почти всички участници отиват в почивната зона; това е пикникът, поради което се препоръчва местата да бъдат оборудвани с фиксирани маси, огнища и др. Съществуващите пикник съоръжения следва да се развиват до достигане на по-високо ниво.</p> <p>4. За задоволяване на различни нужди на участниците (развлечение, пазаруване, и т.н.) се препоръчва изграждането на увеселителни кътове и бюфети в рамките на зоната.</p> <p>3. Санитарно-хигиенните условия са от огромно значение за комфорта на посетителите, поради което се препоръчва изграждането на такъв тип помещения- тоалетни, бани.</p> <p>4. Необходимо условие за спокойствието на посетителите е осигуряването на тяхната сигурност, поради което се изисква ангажирането на персонал по реда, който внимателно да се грижи за предотвратяване на безредици и инциденти.</p> <p>5. Увеличаващият се брой туристи през последните години поставя въпросът за обособяване на зона за охраняем паркинг.</p>		

Критерий за препоръка Негативни въздействия	Анализ на стойностите	
	Максимална стойност (%)	Максимална стойност (%)
	(-10)	(-1,65)
<p>Препоръка за критерий с възможен (%-10) , получен (%-1,65) процент</p> <p>Въпреки че сравнително ниския резултат по този критерий е радващ, не бива да бъдат пренебрегвани съществуващите негативни въздействия, колкото и малки да са те. На първо място като такива се очертават сигурността на обектите, липса на достатъчно грижи, замърсяване на въздуха, замърсяването на водите и други негативни фактори (околните каменни и глинни кариери, строителни и промишлени отпадъци и т.н.).</p> <p>Във връзка с намаляване на негативните фактори се препоръчва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осигуряване на лица по охрана, охранителни камери и др., които да се грижат за спокойствието на посетителите. 2. Засилване на дейностите по обгрижване на зоните- спрямо чистота, залесеност и др. 3. Замърсяването на въздуха в региона Газиантеп особена грижа за зелените площи и „белите дробове“ на Газиантеп, както и предприемане на необходими действия по ограничаване на отделяне на вредни емисии във въздуха. 4. Въвеждане на строги мерки за опазване чистотата на водите, изграждане на пречиствателни станции. 5. Ограничаване на издаването на разрешения за строителство и на изхвърляне на промишлени отпадъци в околностите на зоната за отдих и въвеждане на строги санкции за нарушителите. 		

За изпълнение на препоръките и разгръщане на съществуващия потенциал предлагаме следната последователност на действия, които считаме, че биха били ползотворни в постигане на поставените цели:

1. Дефиниране на терените и приоритетите за реализация на идеята
2. Поставяне на целите на определяне на дестинации.
3. Определяне на обща визия, която може да бъде споделена в една идея.
4. Определяне на конкурентната способност в национален и международен план.
5. Определяне на политиката по маркетинг
6. Разработване на стратегия
7. Позициониране на региона
8. Разработване на общовалидна визия
9. Бранд мениджмънт
10. Промоции
11. Определяне на пазарната политика и организация за управление

НАУЧЕН ПРИОС НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

1. На базата на метода на Гюлез е разработена авторска разработка на модел за оценка на потенциала и степента на негово оползотворяване на туристически дестинации.
2. Осъществено е комплексно теоретично и научно- приложно изследване на потенциала за развитие на град Газиантеп като дестинация за спортно-рекреативни и анимационни дейности.
3. Предложена е програма за развитие на туризма в област Газиантеп.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМАТА

1. Хюсеин Алтънел, „Анкетно проучване относно възможностите за развитие на рекреационен туризъм в областта Газиантеп на Република Турция, сп. „Спорт и наука“, бр.4, 2016
2. Младенова, Зорница, Алтънел, Хюсеин, „Глобалните комуникации в събитийния спортен туризъм“, сп. „Спорт и наука“, бр.3
3. Гочков, А.‘ Доганов, П., Педев Т., Алтънел, Х. „Анализ на Световното първенство по прецизно ориентиране“- Загреб, Хърватия, 2015, сп. „Спорт и наука“, бр.6, 2015