

До: *инж. Ив. Филипов* Резолюция РЕКТОР

НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ
„ВАСИЛ ЛЕВСКИ“
СЛ- *89* / 15. 01. 2020

1. Разрешаване	6. За проверка
2. Извърждане	7. За съгласуване
3. Изпълнение	8. За становище
4. Преговор	9. Към архив
5. Изпълнение	
Допълнителни указания /др. тит./	

Чл. 37 от ЗОП

ПРОТОКОЛ №3

Дата: *15.01.2020* Подпис: *по чл.181*, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.60а от ППЗОП

Днес 14.01.2020 г. от 11:00 часа, в сградата на Ректората на Национална спортна академия „Васил Левски“, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ 21, София, ет.4, ст.408, по Заповед № ЗП-2106/17.12.2019 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Валентин Добрев, инж. Владимир Ачов, Ина Илиева и Никола Вулджев, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача съставяне на Протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.60а от ППЗОП от работата на комисията, свързана с разглеждането, оценяването и класирането на получените оферти в ОП – публично състезание, открито с Решение ЗП-1778/22.11.2019 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,231> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - **00566-2019-0009**, с уникален идентификационен номер (УИН) 945736, Обявление ИЗХ-941/22.11.2019 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,231> и на тази на АОП/ПОП с УИН 945738, по Докладна записка СЛ-4065/18.11.2019 г. от инж. Ивайло Филипов – Ръководител отдел „Капитално строителство“, с обект Строителство по чл.3, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП, с основен код съгласно общия терминологичен речник 45 000 000 и допълнителни кодове 45310000 , 45330000 и 45400000, за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“**“.

Комисията е съставила Протокол 1 от 17.12.2019 г. и Протокол 2 от 08.01.2020 г.

На 17.12.2019 г. се проведе първото заседание на комисията по Протокол 1, на което не присъстваха представители на участниците при отваряне на офертите и публично обявяване на ценовите предложения.

Съгласно Протокол СЛ-4524/17.12.2019 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получените от Председателя на комисията оферти и присъстващите представители на първото заседание на комисията са:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Подател
1.	ВХ-1324/13.12.2019 г. – 15.20 ч.	Радми 90 ООД
2.	ВХ-1328/16.12.2019 г. – 14.50 ч.	Динамик ресурс ООД
3.	ВХ-1329/16.12.2019 г. – 15.45 ч.	Данаила билд ЕООД

Процедурата беше проведена съгласно предварително обявените условия по реда на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, съгласно който оценката на техническите и ценовите предложения на участниците се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Съгласно чл.61 т.2 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, инж. Владимир Ачов и Ина Илиева подписаха техническите и ценовите предложения на всички участници.

Съгласно чл. 61 т.1 от ППЗОП, комисията оповести ценовите предложения на всички участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	<u>Радми 90 ООД</u>	<u>Динамик ресурс ООД</u>	<u>Данаила билд ЕООД</u>
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване	1263.42	3134.42	3531.89
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б -	898.97	1789.72	2105.06

	Електромонтажни работи Предмет на оценяване			
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване	2608.62	3391.29	4598.76
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване	3042.57	6320.86	7287.12
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК ОТ Раздел Д Предмет на оценяване	0.01%	9%	8%

Комисията разгледа подробно представените от участниците технически предложения, с цел установяване на съответствието им с Техническата спецификация на Възложителя, при което установи, че всички технически предложения на участниците са представени по образца, приложен към Документацията за участие и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което ги допусна до разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията внимателно и детайлно разгледа всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие.

Комисията извърши проверка по чл.72 от ЗОП, за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, отделно по всеки показател за оценка, при което установи, че участникът **Радми 90 ООД** и по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) е предложил цени, с цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горните констатации комисията **изиска от Радми 90 ООД, подробна писмена обосновка** по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове предложените цени и по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) посочени в ценовото му предложение.

Председателят на комисията е Изпратил Искане №ИЗХ-1013.20.12.2019 г. по чл.72, ал.1 от ЗОП до **Радми 90 ООД**.

На 08.01.2020 г. по Протокол 2, Председателят на комисията инж. Филипков докладва постъпилата в срок от **Радми 90 ООД** писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП с №ВХ-1355/27.12.2019 г.

Комисията разгледа постъпилата обосновка и след като оцени нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът, след обстойно обсъждане прие, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложените цени по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) посочени в ценовото му предложение, поради следните мотиви:

Комисията разгледа внимателно обосновката на „РАДМИ 90“ ООД и установи, че в същата не са посочени конкретните основания по чл.72, ал.2 от ЗОП, въз основа на които офертата се явява необичайно благоприятна спрямо тези на другите участници. В обосновката се посочва, че „РАДМИ 90“ ООД участва в редица обществени поръчки и ги печели със сравнително ниските си цени на труд, допълнителни разходи и печалба, но без да посочва, кое е оригиналното, особеното или благоприятното по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва, че при изготвянето на предложената цена за изпълнение на обекта се е ръководил от някои основни фактори, които счита, че са от съществено значение. За разработването на анализи и единични цени на РСМР за обектите си „РАДМИ 90“ ООД използва разходни норми и единични показатели, базиращи се както на нормативни документи като УСН, ТНС и др., така също и на богатия практически опит на фирмата. Счита, че извършения обстоен свободен преглед от представител на „РАДМИ 90“ ООД на обектите на НСА и направеното детайлно запознаване с видовете РСМР от документацията, и богатия му практически опит са били определящи при формирането на единичните цени за отделните РСМР и е убеден, че цените са пазарно ориентирани и практически работещи и че ще изпълни без затруднения и съгласно изискванията на Възложителя предвидените ремонтни работи на горните обекти, което Комисията счита, че е било задължение на

всички участници в процедурата, а не за тяхно предимство, което да им предостави възможност за представяне на необичайно благоприятна оферта.

Като доказателство за изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП посочва, че през 2015г. на „РАДМИ 90“ ООД спечелва конкурс и сключва Договор за строителство за обект на НСА с ценова оферта, която е с 30% по-ниска от най-високата цена предложена от участник при 18 на брой участници. Също така посочват, че строителна компания „РАДМИ 90“ ООД присъства на строителния пазар повече от 29 години и има богат опит при организацията на сходни с предмета на поръчката работи и обекти.

Счита, че наличието на опит в изпълнението на подобни обекти е предпоставка за по-бързото и синхронизирано изпълнение на дейностите по обществената поръчка, което се явява обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството. Представят списък със сходни обекти, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове ниската цена в настоящата обществена поръчка.

Счита, че наличието на висококвалифициран работен и ръководен персонал, запознат с изпълнението на сходни с предмета на поръчката РСМР, са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове ниската цена в настоящата обществена поръчка.

Счита, че установените партньорски отношения с редица доставчици, посредством, които се постигат преференциални цени за доставка на необходимите за влагане материали и изделия, уговорената франкировка, както и наличието на собствен превоз са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за договори с доставчици на материали.

Счита, че използването на собствена надеждна и сравнително нова лека и тежка механизация, обуславяща висока производителност на ниски експлоатационни разходи, при изготвени точни разчети за използването ѝ също е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за наличието на собствени.

На основание гореизложеното Комисията **не приема** посоченото от „РАДМИ 90“ ООД за относимо към основанията на чл.72, ал.2 от ЗОП и не приема за достатъчни приложените доказателства, защото същите представляват доброто намерение и представяне на фирмените възможности, но не обосновава съотносимостта на ниската цена с разрешените от чл.72, ал.2 от ЗОП, основания за наличие на необичайно благоприятна оферта.

В тази връзка не са представени доказателства за изключително благоприятни стойности за доставка на строителни материали до сградите на възложителя до ВУСБ “Равда“, гр. Несебър, област Бургас и до ПУСБ Вихрен, Национален парк „Пирин“, тъй като тяхната отдалеченост предполага високи разходи за транспорт или договорености с фирми разполагащи със складове за строителни материали в същите или близки градове.

Другият съществен непредвиден факт е липсата на път до ПУСБ “проф.Иван Стайков“, Природен парк „Витоша“, до която се стига само с високопроходима техника по труднопроходим стръмен и опасен планински терен, и то само при подходящи определени метеорологични условия. Практиката на Възложителя и последното предполагат транспорт до с.Железница, претоварване на високопроходима техника и транспорт на части и на няколко курса до учебната база.

Това е и една причините участниците да бъдат задължени да се запознаят предварително с местата на изпълнение, за да калкулират посочените разходи в единичните си цени.

Отделно представените договори за строителство и Удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежи доказват изпълнение на строителство, но не обвързват с конкретни икономически особености на строителен метод, избрани технически решения, изключително благоприятни условия за изпълнения.

На основание горното, във връзка с чл. 72 ал. 3 от ЗОП, комисията не прие обосновката на **Радми 90 ООД** и Ви предлага на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, същият да бъде отстранен от процедура.

Съгласно чл.61 т. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на другите допуснати участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	Динамик ресурс ООД		Данаила билд ЕООД	
		стойност	точки	стойност	точки
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване /максимален брой точки – 20/	3134.42	20.00	3531.89	17.75
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване/максимален брой точки – 25/	1789.72	25.00	2105.06	22.32
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	3391.29	25.00	4598.76	18.44
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	6320.86	25.00	7287.12	21.68
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК ОТ Раздел Д Предмет на оценяване /максимален брой точки – 5/	9%	4.44	8%	5
К	Крайна комплексна оценка- Общ брой точки /Максимален брой точки за определяне на крайната комплексна оценка $K = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 - 100$ т./		99.44		85.19

Съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП Комисията продължи своята работа, като подробно разгледа съдържанието на представените от допуснатите участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги допусна до класиране, както следва:

Класиране Място	Наименование на участника	Общ брой точки
I – во	Динамик ресурс ООД	99.44
II – ро	Данаила билд ЕООД	85.19

На основание горното класиране, комисията Ви предлага ДА ВЪЗЛОЖИТЕ обществената поръчка с предмет „Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-1778/22.11.2019 г., АОП - 00566-2019-0009, на класирания на първо място участник Динамик ресурс ООД.

КОМИСИЯ Пъелселател: чл. 37 от ЗОП
...
/ инж. Кв. Филипов /

Секретар: ... чл. 37 от ЗОП ...
/ М. Георгиева /

Членове: 1 чл. 37 от ЗОП 2. чл. 37 от ЗОП 3. чл. 37 от ЗОП .. 4. чл. 37 от ЗОП
/ В. Добрев / / инж. Вл. Ачов / / Ина Илиева / / Н. Вуджев /

ПРОТОКОЛ №2

Днес 08.01.2020 г. от 11:00 часа, в сградата на Ректората на Национална спортна академия „Васил Левски“, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ 21, София, ет.4, ст.408, по Заповед № ЗП-2106/17.12.2019 г. на Ректора на висшето училище, се проведе второ заседание на комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ПЗЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипov, членове: Валентин Добрев, инж. Владимир Ачов, Ина Илиева и Никола Вулджев, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в ОП – публично състезание с предмет „**Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“**“, открито с Решение ЗП-1778/22.11.2019 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,231> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - **00566-2019-0009**.

Заседанието на комисията се откри от Председателя инж. Филипov, който докладва постъпилата в срок от Радми **90 ООД писмена обосновка** по чл.72, ал.2 от ЗОП с №ВХ-1355/27.12.2019 г.

Комисията се запозна с представената обосновка и след като оцени нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът, след обстойно обсъждане, счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложените цени по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) посочени в ценовото му предложение, поради следните мотиви:

Комисията разгледа внимателно обосновката на „РАДМИ 90“ ООД и установи, че в същата не са посочени конкретните основания по чл.72, ал.2 от ЗОП, въз основа на които офертата се явява необичайно благоприятна спрямо тези на другите участници. В обосновката се посочва, че „РАДМИ 90“ ООД участва в редица обществени поръчки и ги печели със сравнително ниските си цени на труд, допълнителни разходи и печалба, но без да посочва, кое е оригиналното, особеното или благоприятното по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва, че при изготвянето на предложената цена за изпълнение на обекта се е ръководил от някои основни фактори, които счита, че са от съществено значение. За разработването на анализи и единични цени на РСМР за обектите си „РАДМИ 90“ ООД използва разходни норми и единични показатели, базиращи се както на нормативни документи като УСН, ТНС и др., така също и на богатия практически опит на фирмата. Счита, че извършения обстоен свободен преглед от представител на „РАДМИ 90“ ООД на обектите на НСА и направеното детайлно запознаване с видовете РСМР от документацията, и богатия му практически опит са били определящи при формирането на единичните цени за отделните РСМР и е убеден, че цените са пазарно ориентирани и практически работещи и че ще изпълни без затруднения и съгласно изискванията на Възложителя предвидените ремонтни работи на горните обекти, което Комисията счита, че е било задължение на всички участници в процедурата, а не за тяхно предимство, което да им предостави възможност за представяне на необичайно благоприятна оферта.

Като доказателство за изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП посочва, че през 2015г. на „РАДМИ 90“ ООД спечелва конкурс и сключва Договор за строителство за обект на НСА с ценова оферта, която е с 30% по-ниска от най-високата цена предложена от участник при 18 на брой участници. Също така посочват, че строителна компания „РАДМИ 90“ ООД присъства на строителния пазар повече от 29 години и има богат опит при организацията на сходни с предмета на поръчката работи и обекти.

Счита, че наличието на опит в изпълнението на подобни обекти е предпоставка за по-бързото и синхронизирано изпълнение на дейностите по обществената поръчка, което се явява обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството. Представят списък със сходни обекти, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове ниската цена в настоящата обществена поръчка.

Счита, че наличието на висококвалифициран работен и ръководен персонал, запознат с изпълнението на сходни с предмета на поръчката РСМР, са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове ниската цена в настоящата обществена поръчка.

Счита, че установените партньорски отношения с редица доставчици, посредством, които се постигат преференциални цени за доставка на необходимите за влагане материали и изделия, уговорената франкировка, както и наличието на собствен превоз са основателни аргументи за наличие

на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за договори с доставчици на материали.

Счита, че използването на собствена надеждна и сравнително нова лека и тежка механизация, обуславяща висока производителност на ниски експлоатационни разходи, при изготвени точни разчети за използването ѝ също е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за наличието на собствени.

На основание гореизложеното Комисията **не приема** посоченото от „РАДМИ 90“ ООД за относимо към основанията на чл.72, ал.2 от ЗОП и не приема за достатъчни приложените доказателства, защото същите представляват доброто намерение и представяне на фирмените възможности, но не обосновава съотносимостта на ниската цена с разрешените от чл.72, ал.2 от ЗОП, основания за наличие на необичайно благоприятна оферта.

В тази връзка не са представени доказателства за изключително благоприятни стойности за доставка на строителни материали до сградите на възложителя до ВУСБ “Равда“, гр. Несебър, област Бургас и до ПУСБ Вихрен, Национален парк „Пирин“, тъй като тяхната отдалеченост предполага високи разходи за транспорт или договорености с фирми разполагащи със складове за строителни материали в същите или близки градове.

Другият съществен непредвиден факт е липсата на път до ПУСБ “проф.Иван Стайков“, Природен парк „Витоша“, до която се стига само с високопроходима техника по труднопроходим стръмен и опасен планински терен, и то само при подходящи определени метеорологични условия. Практиката на Възложителя и последното предполагат транспорт до с.Железница, претоварване на високопроходима техника и транспорт на части и на няколко курса до учебната база.

Това е и една причините участниците да бъдат задължени да се запознаят предварително с местата на изпълнение, за да калкулират посочените разходи в единичните си цени.

Отделно представените договори за строителство и Удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежи доказват изпълнение на строителство, но не обвързват с конкретни икономически особености на строителен метод, избрани технически решения, изключително благоприятни условия за изпълнения.

На основание горното, във връзка с чл. 72 ал. 3 от ЗОП, комисията не приема обосновката на **Радми 90 ООД** и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, същият да бъде отстранен от процедура.

Съгласно чл.61 т. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на другите допуснати участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	<u>Динамик ресурс ООД</u>		<u>Данаила билд ЕООД</u>	
		стойност	точки	стойност	точки
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване /максимален брой точки – 20/	3134.42	20.00	3531.89	17.75
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване/максимален брой точки – 25/	1789.72	25.00	2105.06	22.32
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	3391.29	25.00	4598.76	18.44
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	6320.86	25.00	7287.12	21.68
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени	9%	4.44	8%	5

	ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК ОТ Раздел Д Предмет на оценяване /максимален брой точки – 5/				
К	Крайна комплексна оценка- Общ брой точки /Максимален брой точки за определяне на крайната комплексна оценка $K = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 - 100$ т./		99.44		85.19

Съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП Комисията продължи своята работа, като подробно разгледа съдържанието на представените от допуснатите участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги допусна до класиране, както следва:

Класиране Място	Наименование на участника	Общ брой точки
I – во	Динамик ресурс ООД	99.44
II – ро	Данаила билд ЕООД	85.19

На основание горното класиране, комисията предлага на Ректора на Национална спортна академия "Васил Левски, ДА ВЪЗЛОЖИ обществената поръчка с предмет „Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-1778/22.11.2019 г., АОП - 00566-2019-0009, на класирания на първо място участник Динамик ресурс ООД.

С изпълнение на горното приключи заседанието на комисията.

КОМИСИЯ Председател:

...чл. 37 от ЗОП ..
/ инж. Д. В. Филипов /

Секретар: ...чл. 37 от ЗОП.....
/ М. Георгиева /

Членове: 1. чл. 37 от ЗОП

/ В. Добрев /

2. чл. 37 от ЗОП

/ инж. В. Д. Ачов /

3. чл. 37 от ЗОП.....

/ Ина Илиева /

4. чл. 37 от ЗОП

/ Н. Вуджев /

ПРОТОКОЛ №1

Днес 17.12.2019 г. от 11:00 часа, в сградата на Ректората на Национална спортна академия „Васил Левски“, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ 21, София, ет.4, ст.408, по Заповед № ЗП-2106/17.12.2019 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Валентин Добрев, инж. Владимир Ачов, Ина Илиева и Никола Вулджев, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в ОП – публично състезание, открито с Решение ЗП-1778/22.11.2019 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,231> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - **00566-2019-0009**, с уникален идентификационен номер (УИН) 945736, Обявление ИЗХ-941/22.11.2019 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,231> и на тази на АОП/ПОП с УИН 945738, по Докладна записка СЛ-4065/18.11.2019 г. от инж. Ивайло Филипов – Ръководител отдел „Капитално строителство“, с обект Строителство по чл.3, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП, с основен код съгласно общия терминологичен речник 45 000 000 и допълнителни кодове 45310000 , 45330000 и 45400000, за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“**“

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви, че не присъстват представители на участниците, след което докладва получените оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството на Възложителя, съгласно Протокол СЛ-4524/17.12.2019 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Подател
1.	ВХ-1324/13.12.2019 г. – 15.20 ч.	Радми 90 ООД
2.	ВХ-1328/16.12.2019 г. – 14.50 ч.	Динамик ресурс ООД
3.	ВХ-1329/16.12.2019 г. – 15.45 ч.	Данаила билд ЕООД

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че съгласно обявените условия, отварянето на получените оферти ще се извърши по реда на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, съгласно което оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор. В тази връзка Възложителят не е поставил изискване за представянето на Ценовото предложение в отделен непрозрачен плик.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето им по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“ и оповести тяхното съдържание, при което констатира, че:

1. Оферта с ВХ-1324/13.12.2019 г. – 15.20 ч на Радми 90 ООД, съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи в офертата
- 1.2. CD – 1 бр.
- 1.3. Протокол за извършен оглед
- 1.4. Техническо предложение
- 1.5. Ценово предложение

2. Оферта с ВХ-1328/16.12.2019 г. – 14.50 ч.на Динамик ресурс ООД, съдържа:

- 2.1. Опис на представените документи в офертата
- 2.2. CD – 1 бр.
- 2.3. Протокол за извършен оглед
- 2.4. Техническо предложение
- 2.5. Ценово предложение

3. Оферта с ВХ-1329/16.12.2019 г. – 15.45 ч.на Данаила билд ЕООД, съдържа:

- 3.1. Опис на представените документи в офертата
- 3.2. CD – 1 бр.
- 3.3. Протокол за извършен оглед
- 3.4. Техническо предложение
- 3.5. Ценово предложение

Съгласно чл.61 т.2 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, инж. Владимир Ачов и Ина Илиева подписаха техническите и ценовите предложения на всички участници.

Съгласно чл. 61 т.1 от ППЗОП, комисията оповести ценовите предложения на всички участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	<u>Радми 90 ООД</u>	<u>Динамик ресурс ООД</u>	<u>Данаила билд ЕООД</u>
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване	1263.42	3134.42	3531.89
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване	898.97	1789.72	2105.06
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване	2608.62	3391.29	4598.76
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване	3042.57	6320.86	7287.12
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК ОТ Раздел Д Предмет на оценяване	0.01%	9%	8%

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно представените от участниците технически предложения, с цел установяване на съответствието им с Техническата спецификация на Възложителя, при което установи, че всички технически предложения на участниците са представени по образца, приложен към Документацията за участие и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията продължи с внимателно и детайлно разглеждане на всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие.

Комисията пристъпи към извършване на проверка по чл.72 от ЗОП, за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, отделно по всеки показател за оценка, при което установи, че участникът **Радми 90 ООД** и по петте показателя предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) е предложил цени, с цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горните констатации комисията взе решение съгласно чл. 72 ал.1 от ЗОП, в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането да **изиска от Радми 90 ООД, подробна писмена обосновка** по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове предложените цени и по петте показателя предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) посочени в ценовото му предложение.

Възлага на Председателя на комисията да Изпрати искане по чл.72, ал.1 от ЗОП до **Радми 90 ООД**.

С изпълнение на горното приключи заседанието на комисията.

КОМИСИЯ Председател:чл. 37 от ЗОП
/ инж.Ив. Филипов /

Секретар: ... чл. 37 от ЗОП ...
/ М. Георгиева/

Членове: 1. ... чл. 37 от ЗОП 2. чл. 37 от ЗОП 3. / чл. 37 от ЗОП 4. чл. 37 от ЗОП
/ Добрев / / инж. Вл. Ачов / / Ина Илиева/ / Н. Вуцков/