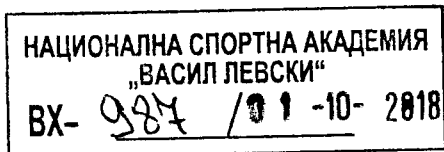


Изх. номер: КСИ-179

Дата: 28.09.2018 г.



**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-179/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180910-00566-0030
Възложител:	<b>Национална спортна академия „Васил Левски“</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да



За проверката на проекта на техническата спецификация е избран външен експерт по реда на Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на техническите спецификации при възлагане на обществени поръки (Наредбата). Външният експерт не е приел възложената работа в срока по чл. 18 от Наредбата. Проверката е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на спецификацията с изискванията на ЗОП.

### РАЗДЕЛ III

#### Резултати от контрола

##### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

###### Констатации

###### Констатации и препоръки:

В поле VII.3), по отношение на срока за обжалване е направена препратка към чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП, която е относима към „открита“ процедура. В разглежданото поле следва да се укаже срокът, в който може да се обжалва решението за откриване на конкретната процедура, в случая „публично състезание“ (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 от ЗОП). Препоръчваме корекция, като се направи препратка към чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

##### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

###### Предмет

###### Констатации и препоръки:

1. В полета II.1.2) и II.2.2) за описание на обхвата на поръчката е избран CPV код 45000000 – Строителни и монтажни работи. С оглед на дейностите, изброени в техническата спецификация, препоръчваме да се допълнят кодове, описващи по-конкретно предвидените за възлагане дейности (напр. СМР по сгради, спортни съоръжения, водопроводни и електромонтажни дейности).

2. В поле II.2.3) са изброени обектите, на които ще се извършват ремонтни дейности. Използвани са съкращения, които не са пояснени. С цел яснота, препоръчваме при първото им срещане наименованията на обектите да се изписват без съкращения.

###### Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

###### Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) е посочено, че няма изисквания към участниците, свързани с вписване в професионални регистри. Предвид това, че се възлагат строително-ремонтни работи, препоръчваме да се прецени приложимостта на изискване за регистрация в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна регистрация.

### III.3) Проект на техническа спецификация

*Констатации и препоръки:*

Изпратеният за проверка документ с наименование „Технически спецификации“ съдържа само най-общо изброяване на видове ремонтни работи, без посочване на техни параметри или характеристики или други изисквания към изпълнението. Липсват и прогнозни количества и/или обеми, които са от съществено значение за заинтересованите лица при изготвянето на предложения за цени на отделните дейности. Препоръчваме техническата спецификация да се допълни, като се конкретизират изисквания към изпълнението на поръчката и съответно се предостави необходимата информация за подготовка на предложенията на участниците. В случай че е обективно невъзможно да се посочи какви точно дейности се възлагат, на кой обект и в какви количества (прогнозни или обобщени), препоръчваме да се обмисли приложението на рамково споразумение.

#### РАЗДЕЛ IV

#### Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**