

До
Ректора на
Национална спортна академия "Васил Левски"

ДОКЛАД по чл.60 от ППЗОП

от Комисия назначена със Заповед № ЗП-442/24.03.2017 г., на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Владимир Ачов, Членове: инж. Райничка Стоименова, доц. Пламен Нягин, Красимир Деливерски, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в публично състезание открито с Решение ЗП-231/22.02.2017 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,185> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - 00566-2017-0003, с уникален идентификационен номер (УИН) 773511, Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,185> и на тази на АОП/ПОП с УИН 773512, по Докладна заповед СЛ-625/16.02.2017 г. от Ивайло Филипов – Ръководител отдел „Капитално строителство“, с обект Строителство по чл.3, ал.1, т.1, б."б" от ЗОП, с основен код 45212290, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Ремонт на увреден участък от лекоатлетическата писта на централния стадион на НСА „Васил Левски“, кв. Студентски град, гр.София“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

В периода 24.03.2017 г. – 19.05.2017 г., комисия назначена по Ваша Заповед № ЗП-442/24.03.2017 г., разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на увреден участък от лекоатлетическата писта на централния стадион на НСА „Васил Левски“, кв. Студентски град, гр.София“.

Съставът на комисията не е променян. Сроктът и задачите по Заповед № ЗП-442/24.03.2017 г. не са изменени.

В определения в Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г. срок за получаване на оферти в Деловодството на Национална спортна академия „ Васил Левски“, постъпиха следните оферти в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, от участниците както следва:

	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника, ЕИК
1	ВХ-380/23.03.2017 г. – 13.30 ч	Динамик Ресурс ООД ЕИК:121141051
2	ВХ-381/23.03.2017 г. – 13.37 ч	Инфраинжстрой ЕООД ЕИК:202889550
3	ВХ-383/23.03.2017 г. – 15.03 ч	Изи Билд България АД ЕИК:200111718
4	ВХ-384/23.03.2017 г. – 15.50 ч	Джерамис Интернешънъл ООД ЕИК:202627726

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

На публично заседание на 24.03.2017 г. – 11.00 часа, присъстваха представители на участниците Изи Билд България АД - Петер Атанасов- пълномощник и на Джерамис Интернешънъл ООД – Петър Василев-прокурист.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“, след което оповести тяхното съдържание, при което констатира, че:

1. Оферта с ВХ-380/23.03.2017 г. – 13.30 ч на Динамик Ресурс ООД, съдържа НЕзапечатан плик с надпис „Ценово предложение“, което е в нарушение на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията инж. Владимир Ачов, доц. Пламен Нягин и Красимир Деливерски и присъстващите представители на участниците подписаха незапечатания плик с „Ценово предложение“.

След кратко обсъждане на констатираното нарушение на разпоредбите на чл.47, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да не разглежда представените от Динамик Ресурс ООД

документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и на основание чл.107, т.1, предложение последно от ЗОП, Ви предлага да **отстраните** същия от процедурата, поради представяне на ценово предложение в отворен и незапечатан плик.

2. Оферта с ВХ-381/23.03.2017 г. – 13.37 ч на Инфраинжстрой ЕООД, съдържа:

- 2.1. Опис на представените документи.
- 2.2. ЕЕДОП – 1 бр.
- 2.3. Техническо предложение
- 2.4. Лабораторен доклад за тестване на предлаганата спортна настилка
- 2.5. Сертификат ISO 9001:2009 за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 2.6. Продуктов сертификат от IAAF за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 2.7. Технически спецификации на предлаганата настилка.
- 2.8. Договор в 3 екземпляра
- 2.9. Протокол за извършен оглед
- 2.10. Декларация за ангажираност на експерт – 1 бр.
- 2.11. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“
- 2.12. Мостра в отделна опаковка

Съгласно чл.54 ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията инж. Владимир Ачов, доц. Пламен Нягин и Красимир Деливерски и присъстващите представители на участниците подписаха плика с ценовото предложение, техническото предложение и договорите на Инфраинжстрой ЕООД.

3. Оферта с ВХ-383/23.03.2017 г. – 15.03 ч на Изи Билд България АД, съдържа:

- 3.1. Опис на представените документи.
- 3.2. Нотариално заверено пълномощно на Петер Димитров Атанасов
- 3.3. Декларация за ангажираност на експерт – 2 бр.
- 3.4. Сертификат за отговорник по качеството
- 3.5. ЕЕДОП – 1 бр.
- 3.6. Техническо предложение
- 3.7. Техническо досие на предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 3.8. Техническо описание на предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език) – 4 бр.
- 3.9. Сертификат 14877 за предлаганата настилка
- 3.10. Продуктов сертификат от IAAF за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 3.11. Тест – доклад от ИСА за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 3.12. Протокол за изпитване за реакцията на огън за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 3.13. Сертификат ISO 9001:2000 и ISO 14001:2004 за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 3.14. Договор в 3 екземпляра
- 3.15. Протокол за извършен оглед.
- 3.16. Референции – 5 бр.
- 3.17. Застрахователна полица- Професионална отговорност
- 3.17. Копие на Удостоверение от Камарата на строителите – 2 бр. на Изи Билд България АД
- 3.18. Копие на Сертификат ISO 9001:2008 на Изи Билд България АД
- 3.19. Копие на Сертификат ISO 14001:2004 на Изи Билд България АД
- 3.20. Копие на Сертификат OHAS 18001:2007 на Изи Билд България АД
- 3.21. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“
- 3.22. Мостра в отделна опаковка

Съгласно чл.54 ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията инж. Владимир Ачов, доц. Пламен Нягин и Красимир Деливерски и Петър Василев-прокуриснт на Джерамис Интернешънъл ООД подписаха плика с ценовото предложение, техническото предложение и договорите на **Изи Билд България АД.**

4. Оферта с ВХ-384/23.03.2017 г. – 15.50 ч на Джерамис Интернешънъл ООД, съдържа:

- 4.1. Опис на представените документи.
- 4.2. ЕЕДОП – 1 бр.
- 4.3. Техническо предложение
- 4.4. Копие на Сертификат OHAS 18001:2007 на Джерамис Интернешънъл ООД
- 4.5. Копие на Сертификат ISO 9001:2015 на Джерамис Интернешънъл ООД
- 4.6. Копие на Сертификат ISO 14001:2004 на Джерамис Интернешънъл ООД
- 4.7. Сертификати- 4 бр. за тест на предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 4.8. Продуктов сертификат от IAAF за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 4.9. Лабораторен отчет за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 4.10. Договор за наем на МПС
- 4.11. Фактура за закупена миксираща кофа
- 4.12. Доклад за класификация за реакция на огън за предлаганата настилка (в оригинал на английски и превод на български език)
- 4.13. Договор в 3 екземпляра
- 4.14. Протокол за извършен оглед
- 4.15. Отделен запечатан непрозрачен плик с ценово предложение
- 4.16. Мостра в отделна опаковка

Съгласно чл.54 ал. 4 и 5 от ППЗОП членовете на комисията инж. Владимир Ачов, доц. Пламен Нягин и Красимир Деливерски и Петер Атанасов- пълномощник на Изи Билд България АД подписаха плика с ценовото предложение, техническото предложение и договорите на Джерамис Интернешънъл ООД.

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно представените от допуснатите участници документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. ИНФРАИНЖСТРОЙ ЕООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

- В ЕЕДОП, Част IV, буква Г, съгласно критериите за подбор посочени в част III т.1.3., а именно за безопасни и здравословни условия на труд, по БДС EN ISO 18001:2007 или еквивалентна комисията констатира, че липсват данни за сертификат по БДС EN ISO 18001:2007.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП и доказателства за внедрена система за безопасни и здравословни условия на труд, по БДС EN ISO 18001:2007 или еквивалентна.

- В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.1, съгласно критериите за подбор посочени в т.2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявление за поръчка ИЗХ-169/22.02.2017 г., а именно: *Участник в процедурата трябва да е изпълнил поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка* през последните пет години. (*Под дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка ще се приемат изпълнение на нови или ремонти на съществуващи спортни настилки за открити лекоатлетически писти, с полиуретаново покритие за писта за бягане система (тип сандвич) с дебелина 13-16 мм, на площ минимум 750 м2), Участникът е декларирал Доставка и монтаж на спортна настилка за лекоатлетическа писта за бягане в гр.Елена по договор от 30.07.2015, доставена и положена общо 4935 кв.м., разчертаване и номериране на коридори за бягане. Предметът на договора беше изпълнен съгласно нормативните изисквания.*

Комисията констатира, че липсват конкретни данни за горепосочената лекоатлетическа писта, нейното покритие, система, дебелина, свързани с вида, обема и други данни по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП и Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, придружен с доказателство за извършеното строителство (Удостоверение за добро изпълнение, което да съдържа стойността, датата, на която

е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания).

- В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.2 Участникът не е посочил технически правоспособните лица, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, а именно: Технически ръководител и Експерт по контрол на качеството, съгласно изискванията на III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3, б „а” и „б” от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни за технически правоспособни лица за изпълнение на поръчката: Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството, Специалист координатор по безопасност и здраве(КБЗ).

- В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.6 Участникът е посочил, че лицата – Ръководител на обект, Технически ръководител, Експерт по контрол на качеството, Специалист координатор по безопасност и здраве(КБЗ), са в трудови правоотношения с дружеството участник, но не е декларирал, конкретния сходен обект, изпълняван като технически ръководител от посоченото от него лице Теодора Христова, съгласно критериите за подбор посочени в III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3, от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., а) *Технически ръководител – с придобита образователна степен в сферата на строителството (средно специално или висше образование) и да има поне един изпълнен обект сходен с предмета на поръчката**; (*Под обект сходен с предмета на обществената поръчка ще се приема изпълнение на нови или ремонти на съществуващи полиуретанови спортни настилки за открити лекоатлетически писти, система (тип сандвич) с дебелина 13-16 мм.

Комисията констатира, че липсват конкретни данни техническият ръководител посочен от Участникът, да е участвал в изпълнението на поне един обект сходен с предмета на поръчката.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП : Списък по чл.64, ал.1, т.3 от ЗОП, придружен с доказателство за изпълнен обект, сходен с предмета на обществената поръчка.

- В ЕЕДОП, Част IV, буква Б, т.5 Участникът е посочил само сума в размер на 600 000 лева, като е уточнил с текст „Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането на строителството” е за пета група.”

Комисията счита, че липсват данни за съответствие с изискванията на Възложителя посочени в III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., съгласно които:

Участник в процедурата трябва да има Застраховка „Професионална отговорност в строителството” валидна към датата на подаване на офертата, с покритие съответстващо минимум на прогнозната стойност на поръчката.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП : Доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност”, по чл.62, ал.1, т.2 от ЗОП, съгласно III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г.

- В ЕЕДОП, Част II, буква Б, в поле за пощенски адрес Участникът е посочил, само „1113”. В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в Част II, буква Б, в поле за пощенски адрес.

- В ЕЕДОП, Част II, буква Г, Информация за подизпълнители, Участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори: ДА или НЕ. В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с попълнен един от възможните отговори: ДА или НЕ.

- В ЕЕДОП, Част II, буква В, Информация относно използването на капацитета на други субекти, Участникът е отбелязал НЕ, въпреки, че е представил декларация за ангажираност на експерт, която следва да се представи само за трети лица по чл.65, ал.1 от ЗОП.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни, а в случай, че ще ползва капацитета на третото лице и ЕЕДОП за същото.

2. ИЗИ БИЛД БЪЛГАРИЯ АД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

- В ЕЕДОП, Част II, буква В, Информация относно използването на чужд капацитет, участникът е отбелязал НЕ, въпреки, че е представил две декларации за ангажираност на експерти, които следва да се представят само за третите лица.

- В ЕЕДОП, Част IV, буква А, т.1 Участникът не е указал публичен и безплатен регистър, в който може да бъде установено съответствие с критериите за подбор, но Участника е приложил две копия на Удостоверения от Камарата на строителите.

- В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.2 Участникът е посочил лица за – Технически ръководител и Експерт по контрол на качеството, но не е посочил вида правоотношение с дружеството участник и не е декларирал, конкретния сходен обект, изпълняван като технически ръководител от посоченото от него лице Петер Атанасов, съгласно критериите за подбор посочени в III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3, от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., а) *Технически ръководител – с придобита образователна степен в сферата на строителството (средно специално или висше образование) и да има поне един изпълнен обект сходен с предмета на поръчката**; (*Под обект сходен с предмета на обществената поръчка ще се приема изпълнение на нови или ремонти на съществуващи полиуретанови спортни настилки за открити лекоатлетически писти, система (тип сандвич) с дебелина 13-16 мм.

Комисията констатира, че липсват конкретни данни за вида правоотношение на Технически ръководител и Експерт по контрол на качеството и за конкретно изпълнен сходен обект от Техническият ръководител посочен от Участникът.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП : Списък по чл.64, ал.1, т.3 от ЗОП, придружен с доказателство за изпълнен обект, сходен с предмета на обществената поръчка.

- В ЕЕДОП, Част IV, буква Г, Участникът не е описал внедрените системи за управление на качеството, за опазване на околната среда, за безопасни и здравословни условия на труд, но участника е приложил копия за тях.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и да предостави допълнителна информация за лицата, с които ще разполага за изпълнение на поръчката, от която да е видно основанието, въз основа на което наети - по трудов договор или друг вид отношение. За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, може да се попълнят отделни ЕЕДОП (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП).

3. ДЖЕРАМИС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

- В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.1, съгласно критериите за подбор посочени в т.2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявление за поръчка ИЗХ-169/22.02.2017 г., а именно: *Участник в процедурата трябва да е изпълнил поне една дейност с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка* през последните пет години. (*Под дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка ще се приемат изпълнение на нови или ремонти на съществуващи спортни настилки за открити лекоатлетически писти, с полиуретаново покритие за писта за бягане система (тип сандвич) с дебелина 13-16 мм, на площ минимум 750 м2), Участникът е декларирал Доставка и монтаж на лекоатлетическа писта с дебелина 14,5мм, тип „сандвич“ с размер 1425 кв.м. с получател*

„Азимут Спорт“ ООД. Комисията констатира, че липсват конкретни данни за дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че липсват конкретни данни за горепосочената лекоатлетическа писта, нейното покритие, свързани с вида, обема и други данни по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП и Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, придружен с доказателство за извършеното строителство (Удостоверение за добро изпълнение, което да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания).

- В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.2 Участникът не е посочил вида правоотношение с дружеството участник (трудова или друг вид отношение) за Технически ръководител и Експерт по контрол на качеството, и не е декларирал, конкретния сходен обект, изпълняван като технически ръководител от посоченото от него лице Антоний Проданов, съгласно критериите за подбор посочени в III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3, от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., а) *Технически ръководител – с придобита образователна степен в сферата на строителството (средно специално или висше образование) и да има поне един изпълнен обект сходен с предмета на поръчката**; (*Под обект сходен с предмета на обществената поръчка ще се приема изпълнение на нови или ремонти на съществуващи полиуретанови спортни настилки за открити лекоатлетически писти, система (тип сандвич) с дебелина 13-16 мм.

Комисията констатира, че липсват конкретни данни за вида правоотношение на Технически ръководител и Експерт по контрол на качеството и за конкретно изпълнен сходен обект от Техническият ръководител посочен от Участникът.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и допълнително да представи съгласно чл.67 ал.5 от ЗОП : Списък по чл.64, ал.1, т.3 от ЗОП, придружен с доказателство за изпълнен обект, сходен с предмета на обществената поръчка.

- В ЕЕДОП, Част II, буква В „Информация относно използване капацитета на други субекти” Участникът е отговорил с НЕ, и не е представил в офертата си ЕЕДОП от трето лице. В същото време е приложил Договор за наем на МПС, от който е видно, че за да изпълни критериите за подбор, участникът се позовава на ресурсите на трети лица, по отношение на техническите средства, които ще използва за изпълнение на поръчката.

В тази връзка на участника бе указано, че може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в , Част II, буква В „Информация относно използване капацитета на други субекти”, както и да представи отделен ЕЕДОП от третото лице, на чиито ресурси се позовава, за да изпълни критериите за подбор, по отношение на техническите средства, които ще използва за изпълнение на поръчката, ведно с декларация за ангажираност, принадлежност и наличност на експерт по образец на Документацията за участие.

Протокол №1/24.03.2017 г., Ви бе предоставен на 11.04.2017 г. Публикуван в Профил на купувача и на същата дата 11.04.2017 г., с Уведомление ИЗХ-348/11.04.2017 г., бе изпратен на участниците по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

На заседание 24.04.2017 г., по Протокол №2/24.04.2017 г. председателят на комисията инж. Владимир Ачов, докладва, че по изпратеното на 11.04.2017 г. Уведомление ИЗХ-348/11.04.2017 г., с Искане за представяне на допълнителни документи са получени потвърждения за получаване на 11.04.2017 г. от Изи Билд България АД и Джерамис Интернешънъл ООД, и на 13.04.2017 г. от Инфраинжстрой ЕООД

В определения по ЗОП срок от 5 работни дни, всички участници по отношение на които е констатирано несъответствие, подадоха допълнителни документи, както следва:

Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника, ЕИК
ВХ-477/18.04.2017 г. – 15.50 ч	Инфраинжстрой ЕООД ЕИК:202889550
ВХ-486/19.04.2017 г. – 15.40 ч	Джерамис Интернешънъл ООД ЕИК:202627726

Нямаше участници, които да не са подали допълнителни документи поискани от комисията, поради което Комисията разгледа допълнително представените документи по чл.54, ал.9, във вр. с чл.39, ал.2 от ППЗОП, по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“, както следва:

1. Инфраинжстрой ЕООД ЕИК:202889550

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

- 1.1. Опис на представените документи.
- 1.2. ЕЕДОП – 1 бр. - оригинал
- 1.3. Удостоверение съгласно ПРВВ ЦПРС
- 1.4. Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“
- 1.4. Сертификат ISO 9001:2008
- 1.5. Сертификат ISO 14001:2004
- 1.6. Сертификат ISO 18001:2007
- 1.7. Декларация за невалидност на предходно подаден документ

2. Джерамис Интернешънъл ООД ЕИК:202627726

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

- 2.1. ЕЕДОП - 1 бр. - оригинал
- 2.2. Списък по чл. 64, ал 1, т. 1 от ЗОП
- 2.3. Референция изх. № 125/07.11.2013 г.
- 2.4. Списък по чл. 64, ал 1, т. 3 от ЗОП
- 2.5. Референция изх. № 580/12.04.2017 г.
- 2.6. Удостоверение за завършен курс за „Осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството ...“ - копие
- 2.7. ЕЕДОП от трето лице - 1 бр. - оригинал
- 2.8. Декларация за ангажираност, принадлежност и наличност на експерт

3. Изи Билд България АД ЕИК:200111718

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

- 3.1. ЕЕДОП - 1 бр. - оригинал
- 3.2. Писмо - декларация - оригинал
- 3.3. Заповед за технически ръководител -оригинал
- 3.4. Договор - Заглавна страница - копие
- 3.5. Акт обр.19 - 2 броя 3 стр. - копие
- 3.6. Заповед за технически ръководител - копие
- 3.7. Акт обр.19 - 2 броя 8 стр. - копие
- 3.8. Договор - Заглавна страница - копие
- 3.9. Акт обр.19 - 1 брой 3 стр. - копие
- 3.10. Протокол за откриване на строителна площадка - 4 стр. - копие

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

УЧАСТНИК №1 Инфраинжстрой ЕООД ЕИК:202889550

След внимателен преглед на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира несъответствие в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. В Част IV, буква В, т.1, от допълнителния ЕЕДОП Участникът е декларирал че е изпълнил „Полагане на полиуретанова спортна настилка на лекоатлетическа писта, система (тип сандвич)с дебелина 13-16 мм на обект „Спортен комплекс Брацигово“ гр.Брацигово с общо РЗП 3260кв.м.,по договор № 140, в периода 15.10.2014г -27.11.2014г. Предметът на договора беше изпълнен в съответствие с нормативните изисквания, **ВЪПРЕКИ ЧЕ И КЪМ ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ, представени от участника, ЛИПСВАТ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ИЗВЪРШЕНОТО СТРОИТЕЛСТВО** на горепосочената лекоатлетическа писта, вида и технически характеристики свързани с вида на нейното покритие, система, дебелина, обем и други данни по смисъла на чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП.

2. В ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.2 Участникът е посочил технически правоспособните лица, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, а именно: Технически ръководител и Експерт по контрол на качеството, съгласно изискванията на III.1.3) Технически и професионални възможности, т.3, б „а” и „б” от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., **НО И В ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ, ПРЕДСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИКА, ЛИПСВАТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЗА ТЕХНИЧЕСКИЯ РЪКОВОДИТЕЛ, ПОСОЧЕН ОТ УЧАСТНИКА, ДА Е УЧАСТВАЛ В ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОСОЧЕНИЯ В ЕЕДОП ОБЕКТ.**

На основание горните констатации Комисията реши да не допусне **Инфраинжстрой ЕООД**, до разглеждане на Техническото предложение на същия и Ви предлага на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстраните Инфраинжстрой ЕООД от процедурата, поради несъответствие на същия с предварително обявените критерии за подбор по т.2 и т.3, б „а” и „б” от Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г.

УЧАСТНИК №2 Джерамис Интернешънъл ООД ЕИК:202627726.

След внимателен преглед на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира несъответствие в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, както следва:

Като доказателство за съответствие с критериите за подбор по III.1.3) Технически и професионални възможности, т.2 от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г., Участникът е представил, Референция изх. № 125/07.11.2013 г. от фирма АЗИМУТ СПОРТ ООД гр. София, във връзка с изпълнение на договор 114/04.10.2013г за извършени строително монтажни работи от ДЖЕРАМИС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД на обект „Спортни съоръжения на ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград.

За проверка на декларираното Комисията с писмо ИЗХ №400/28.04.2017г. изиска от Югозападен университет „Неофит Рилски“ гр. Благоевград справка, за потвърждаване че ДЖЕРАМИС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД е участвала в изпълнението на обект „Спортни съоръжения на ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград по договор, а също така и за АЗИМУТ СПОРТ ООД гр. София.

С писмо ИЗХ 21-00-12/11.05.2017г от Югозападен университет „Неофит Рилски“ гр. Благоевград, се отговори че фирмата изпълнител по договор на горния обект е Бодрост-96 ЕООД, както и че няма извършени плащания от Университета към фирми ДЖЕРАМИС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД и АЗИМУТ СПОРТ ООД гр. София.

Комисията счита че декларираните от участника ДЖЕРАМИС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД данни по Списък по чл. 64, ал 1, т. 3 от ЗОП и Референция изх. № 580/12.04.2017 г. за изпълнен обект „Спортни съоръжения на ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр. Благоевград, не се потвърждават от Възложителя на обекта - Югозападен университет „Неофит Рилски“ гр. Благоевград, видно от писмо ИЗХ 21-00-12/11.05.2017 г.

Комисията прие за достоверно писмо ИЗХ 21-00-12/11.05.2017 г., поради което счита, че и с допълнително представени от участника документи, липсват доказателства същият да е изпълнил обект строителство или ремонт на лекоатлетическа писта, както и че техническият ръководител, посочен от Участника, е участвал в изпълнението на същия обект, каквото е изискването на т.3, б „а” и „б”, от критериите за подбор, по III.1.3) Технически и професионални възможности, от Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г.

На основание горната констатация Комисията реши да не допусне **Джерамис Интернешънъл ООД**, до разглеждане на Техническото предложение на същия и Ви предлага, на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстраните **Джерамис Интернешънъл ООД** от процедурата, поради несъответствие на същия с предварително обявените критерии за подбор по т.2 и т.3, б „а” и „б” от Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на Обявление ИЗХ-169/22.02.2017 г.

УЧАСТНИК №3 Изи билд България АД

Комисията констатира, че в допълнително представения ЕЕДОП Участникът е попълнил поисканите от комисията данни и приложил доказателства, от които се установява съответствието му спрямо предварително обявените критерии за подбор и лично състояние, поради което реши да допусне **Изи билд България АД**, до разглеждане на Техническото предложение на същия.

С изпълнение на горното приключи работата на комисията по чл.54, ал.7от ППЗОП.

След внимателно разглеждане на техническото предложение и мостра на допуснатия участник **Изи Билд България АД**, Комисията установи тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

На основание горните решения и чл.57, ал.3 от ЗОП комисията насрочи публично заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник **Изи Билд България АД**, за 11.00 часа на 18.05.2017 г., в сградата на Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ет. 4 ст.408, София, Студентски град.

На публично заседание по Протокол 3 от 18.05.2017 г., не присъстваха представители на участниците. Председателят инж. Владимир Ачов докладва, че датата, мястото и часът на отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник **Изи Билд България АД**, в съответствие с чл. 57 ал.3 от ППЗОП, са обявени чрез Съобщение ИЗХ-438/15.05.2017 г. в Профила на купувача <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,185>, на 15.05.2017 г.

Комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри”, на допуснатия участник, след което членовете на комисията инж. Владимир Ачов, доц. Пламен Нягин, инж. Райнишка Стоименова и Красимир Деливерски, подписаха ценовото предложение, съдържащо се в плика „Ценови предложение”, на **Изи Билд България АД**, след което се обяви предложената цена, както следва: **83666.98 лева без включен ДДС**.

Поради наличие на едно допуснато ценово предложение, не бе извършена проверка по чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Комисията продължи с внимателно и детайлно разглеждане на ценовото предложение и констатира, че **Изи Билд България АД** е представил същото по образца, приложен към Документацията за участие, правилно са сбирувани всички единични, общи и крайна цена, предмет на оценяване.

След изпълнение на горното, Комисията оцени и класира **Изи Билд България АД**, както следва:

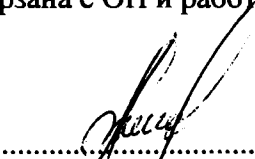
място	Участник	Обща цена за всички дейности в лева без включен ДДС предмет на оценяване
I-во	Изи Билд България АД , ЕИК: 200111718	83666.98

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ** обществена поръчка с предмет „Ремонт на увреден участък от лекоатлетическата писта на централния стадион на НСА „Васил Левски”, кв. Студентски град, гр.София“, открита с Решение ЗП-231/22.02.2017 г., АОП - **00566-2017-0003**, на класирания на първо място участник **Изи Билд България АД**, ЕИК: 200111718, срещу предложената от същия обща цена за всички дейности в размер на **83666.98 лева без включен ДДС**.

Приложения:

1. Протоколи 1, 2 и 3 на комисия от 24.03.2017 г., 24.04.2017 г. и 18.05.2017г., ведно с всички уведомления, съобщения и допълнително представени документи
2. Цялата документация свързана с ОП и работата на комисията.
3. Оферти на участниците:

КОМИСИЯ Председател:


/ инж. Вл. Ачов /

Секретар:

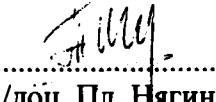

/ М. Георгиева /

Членове:

1.


/ инж. Р. Стоименова /

2.


/ доц. Пл. Нягин /

3.


/ Кр. Деливерски /

4.


/ Н. Вуджев /