



РЕШЕНИЕ

по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП за определяне на изпълнител

№ ЗП - 845 от 11. май 2017 г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП и в срока по чл.106, ал. 6, във вр. с чл 108, ал.1, сл. от ЗОП и утвърден Доклад СЛ – 1897/05.05.2017 г., в едно с Протоколи №1/10.01.2017 г., №2/14.03.2017 г. и №3/24.04.2017., с резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗП–4/10.01.2017 г. и Заповед № ЗП-659/13.04.2017 г., за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 02.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, с обща прогнозна стойност 265408 лева без включен ДДС, в качеството си на Ректор на Национална спортна академия "Васил Левски", и след като се запознах подробно с офертите на участниците, установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което приемам нейната работа, и постановявам настоящето решение, по силата на което:

1. О Б Я В Я В А М Класиране на допуснатите участници в ОП с предмет: „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, съгласно комплексната оценка $KO = P1 + P2$, по отделните обособени позиции, както следва:

1.1. По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“:

Класиране	Участници	П1 точки	П2 точки	КО точки
I – во място	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	90.00	10.00	100.00
II-ро място	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	86.93	4.00	90.93

1.2. По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека “:

Класиране	Участник	П1 точки	П2 точки	КО точки
I – во място	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	90.00	10.00	100.00

2. О П Р Е Д Е Л Я М класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., АОП - 00566-2016-0009, както следва:

2.1. По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“: АМО ЕООД, ЕИК: 831589871 с предложена цена 214 758,00 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 60 месеца.

109 05 2017

2.2. По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека”: Индекс България ООД, ЕИК:121415869 с предложена цена 70 735,80 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 24 месеца и 36 месеца за поз. 5, 6 и 7 от офертата.

3. На основание чл.67, ал.6 от ЗОП и чл.112, ал.1 от ЗОП, изисквам от класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, в срок до 7 /седем/ работни дни след влизане в сила на настоящото Решение, да представят актуални документи, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор.

4. На основание чл.111, ал.1, ал.5 и ал.7 от ЗОП и т. III.2.2. и VI.3. от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, в срок до 7 /седем/ работни дни след влизане в сила на настоящото Решение, да предоставят **гарантия за изпълнение на договора** в размер на 3% от стойността на договора по съответната обособена позиция без ДДС, като парична сума по сметка на НСА „Васил Левски”, IBAN: BG74BNBG96613300175101, при БНБ, ЦУ, BICBNBGBGSD, или като банкова гаранция или като застраховка, по чл.111, ал.5, т.3 от ЗОП.

5. На основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП **отстранявам** от процедурата, участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**, с ЕИК 000885099, по **Обособена позиция № 1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”**, поради несъответствие с поставените критерии за подбор.

Мотиви:

Правилно Комисията по Протокол №2 от 14.03.2017 г. **не е допуснала Кооперация „ПАНДА”**, до разглеждане на Техническото предложение и е предложила отстраняването на същия участник от процедурата, защото видно от представените документи и декларирани обстоятелства, не се установява наличието на **техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, което е едно от изискванията посочени в III.1.3.** Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

От прегледа на допълнително представените документи от **Кооперация „ПАНДА”** Комисията правилно установява, че за лицето посочено от участника **Петко Чамов, не е налице съответствие с посочените в III.1.3.** Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. Не са представени доказателства, от които да може да се установи, че същия е **преминал курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминалото обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.**

От представената заповед 17/18.02.2014 г., се установява, че Петко Чамов е назначен като мениджър корпоративни продажби и бизнес развитие, с вменени 8 отговорности, различни от отговорности на лице назначено за отговорник по качеството и без данни за придобита квалификация, след съответното обучение за такава длъжност.

На основание горното Комисията правилно е констатирала, че от допълнително представените документи (Заповед 17/18.02.2014 г. и Списък на техническите лица, които отговаря за контрол на качеството), **не се установява, че Петко Чамов е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3.** Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*,

във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

6. На основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП **отстранявам** от процедурата, участникът **НАД ДИЗАЙН ЕООД с ЕИК:203407291**, по **Обособена позиция № 1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”**, поради несъответствие с поставените критерии за подбор.

Мотиви:

6.1. Правилно Комисията по Протокол №2 от 14.03.2017 г. **не е допуснала НАД Дизайн ЕООД**, до разглеждане на Техническото предложение и е предложила отстраняването на същия участник от процедурата, защото видно от представените документи и декларирани обстоятелства, не се установява наличието на **техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, което е едно от изискванията посочени в Ш.1.3.** Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

От прегледа на допълнително представените документи от **НАД Дизайн ЕООД** Комисията установява че участникът е представил Удостоверение за професионално обучение от **ЦПО към „ПЛАМ” ООД – Дупница**, на Даниел Джермански, като **оператор в дървообработването**. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминалото обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията правилно е констатирала, че от допълнително представеното Удостоверение №296-008/30.01.2017 г., **не се установява, че Даниел Джермански е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в Ш.1.3.** Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

6.2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията правилно е установила, че **НАД Дизайн ЕООД** е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 246 000 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 308000 лева, а в т.1.б, от част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 174 535,67 лева, което **не съответства на минимално изискуемия** от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева. От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 17 000 лева и услуги в размер на 229 000 лева, сбора от които е равен на 246 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 11 000 лева и услуги в размер на 297 000 лева, сбора от които е равен на 308 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОПР за 2015 и 2016 г, комисията правилно не е установила конкретен оборот **съответстващ на обхвата на поръчката, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване**, а само общ такъв включващ и други услуги и дейности, предлагани от участника.

Вярна е и констатацията на комисията, че посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОПР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното приемам за законосъобразно и правилно, че комисията не е установила съответствие на **НАД Дизайн ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.* и в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

На основание несъответствие с поставените критерии за подбор по горните две точки 6.1. и 6.2., Комисията законосъобразно е решила да **не допусне НАД Дизайн ЕООД**, ЕИК:203407291, до разглеждане на Техническото предложение на същия и правилно е **предложила** на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП, НАД Дизайн ЕООД, ЕИК:203407291, да бъде отстранен от процедурата.

7. На основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП **отстранявам** от процедурата, участникът **ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД С ЕИК:203750968**, по **Обособена позиция № 1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”**, поради несъответствие с поставените критерии за подбор.

Мотиви:

7.1. Правилно Комисията по Протокол №2 от 14.03.2017 г. **не е допуснала Лидер Конструкт ЕООД**, до разглеждане на Техническото предложение и е предложила отстраняването на същия участник от процедурата, защото видно от представените документи и декларирани обстоятелства, не се установява наличието на **техническо лице, притежавашо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, което е едно от изискванията посочени в III.1.3.** Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

От прегледа на допълнително представените документи от **Лидер Конструкт ЕООД** Комисията установява че участникът е представил Удостоверение за професионално обучение, от **ЦПО към „ПЛАМ” ООД – Дупница**, на Ивайло Петров, като **оператор в дървообработването**. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминалото обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията правилно е констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №295-007/30.01.2017 г., **не се установява**, че Ивайло Петров е техническо лице, притежавашо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

7.2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията правилно е установила, че **Лидер Конструкт ЕООД** е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 0 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 409000 лева, а в т.1.б, част IV, Раздел В за 2015 г. е

декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 158 394,20 лева, което **не съответства на минимално изискуемия** от Възложителя **оборот** в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 0 лева и услуги в размер на 0 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на **услуги** в размер на 409 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОПР за 2015 и 2016 г, комисията правилно **не е установила конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката**, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги, предлагани от участника.

Вярна е и констатацията на комисията, че посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОПР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане, които обаче не са относими към критериите за подбор на настоящата поръчка.

На основание гореизложеното считам, че комисията правилно не е установила съответствие на **Лидер Конструкт ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. и в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.*

На основание несъответствие с поставените критерии за подбор по горните две точки 7.1. и 7.2., Комисията законосъобразно е решила да **не допусне Лидер Конструкт ЕООД**, ЕИК:203750968, до разглеждане на Техническото предложение на същия и правилно е предложила на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП, **Лидер Конструкт ЕООД**, ЕИК:203750968, да бъде отстранен от процедурата.

8. На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото Решение да се изпрати в срок до 3 (три) календарни дни от издаването му на участниците, при условията и реда на чл.43, ал.2 и следващите от ЗОП.

9. На основание чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП и при условията и в срока по чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП, настоящото Решение и всички протоколи и доклада от работата на комисията, да се публикуват в обособената електронна преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на Академията, с адрес: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> в деня на изпращането на настоящото решение на участниците.

10. На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18.

11. Решението да се доведе до знанието на ФСО, Старши експерта по ЗОП/ЗДС и Ръководител отдел „Капитално строителство”, за сведение и изпълнение.

..... май 2017 г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РЕКТОР на Национална спортна академия "Васил Левски":
(проф. Пенчо Георгиев Гешев, доктор)

