

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес 24.04.2017 г. от 11:00 часа, в сграда Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, ет. 4, ст.408, по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. и Заповед № ЗП-659/13.04.2017 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Стоян Христов, Александър Тодоринов, Ангел Ангелов, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 05.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет **„Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“**, по Докладна записка СЛ-5482/02.12.2016 г. от инж. Ивайло Филипов – ръководител отдел „Капитално строителство“

Датата, мястото и часът за отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57 ал.3 от ППЗОП, са съобщени чрез публикация ИЗХ-364/19.04.2017 г. в Профила на купувача <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178>, на 19.04.2017 г.

В посочения час за отваряне на офертите нямаше представители на участниците.

Председателят на комисията инж. Ивайло Филипов откри публичното заседание за отваряне на шликове **„Предлагани ценови параметри“** и **оповестяване на ценовите предложения** на допуснатите участници, по обособени позиции №1 и №2.

Преди комисията да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, председателят на комисията инж. Ивайло Филипов обяви, че:

1. След внимателно и обстойно разискване на основните и допълнително представените от Кооперация „ПАНДА“ документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, комисията е установила, че същата не е отговорила на изискванията към критериите за подбор поставени от Възложителя и на основание констатациите, подробно описани в Протокол № 2, Комисията е решила не да допусне Кооперация „ПАНДА“ до разглеждане на Техническото предложение и е предложила на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да **отстрани Кооперация „ПАНДА“ с ЕИК 000885099 от процедурата.**

2. След внимателно и обстойно разискване на основните и допълнително представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП от НАД Дизайн ЕООД комисията е установила, че участникът не е отговорил на изискванията към критериите за подбор поставени от Възложителя и на основание констатациите, подробно описани в Протокол № 2, Комисията е решила не да допусне НАД Дизайн ЕООД до разглеждане на Техническото предложение и е предложила на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да **отстрани НАД Дизайн ЕООД, ЕИК:203407291 от процедурата.**

3. След внимателно и обстойно разискване на основните и допълнително представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП от Лидер Конструкт ЕООД, комисията е установила, че участникът не е отговорил на изискванията към критериите за подбор поставени от Възложителя и на основание констатациите, подробно описани в Протокол № 2, Комисията е решила не да допусне Лидер Конструкт ЕООД до разглеждане на Техническото предложение и е предложила на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да **отстрани Лидер Конструкт ЕООД, ЕИК:203750968 от процедурата.**

Съгласно чл. 57 ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията инж. Филипов обяви резултатите от извършеното от Комисията оценяване на Показателя П2 „Гаранционен срок“ от **Техническите предложения** към офертите на допуснатите участници, отделно за всяка обособена позиция, както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“:

Участници	Предложен гаранционен срок в месеци	Т г.с. точки	П2 точки
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	24	40	4
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	60	100	10

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека “:

Участник	Предложен гаранционен срок в месеци	Т г.с. точки	П2 точки
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	24	100	10

След това председателят на комисията инж. Филипов, покани членовете на комисията да прегледат целостта на пликите с „Предлагани ценови параметри“, с оглед липсата на съмнения за тяхната ненарушеност и след като такива не бяха изразени, последователно ги отвори.

Членовете на Комисията: Стоян Христов, Александър Тодоринов и Ангел Ангелов подписаха всяка страница от ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията обяви **ценовите предложения**, както следва:

-По ОП №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“:

№	Участници	Крайна обща цена в лева без включен ДДС, предмет на оценяване	Крайна обща цена в лева с включен ДДС
1	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	178 965,00	214 758,00
2	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	185 283,33	222 340,00

-По ОП №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека “:

№	Участник	Крайна обща цена в лева без включен ДДС, предмет на оценяване	Крайна обща цена в лева с включен ДДС,
1	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	58 946,50	70 735,80

Комисията разгледа детайлно всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие и че представените ценови предложения на участниците по всяка от обособените позиции не надвишават прогнозните стойности определени в Раздел II.2.6 на обявлението за настоящата обществена поръчка.

След извършени изчисления, комисията констатира, че участниците са извършили правилно сбиране на всички единични цени и крайната обща цена, предмет на оценяване, посочена в ценовите им предложения е коректно отразена.

Във връзка с прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, за извършване на проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по отделните обособени позиции, членовете на Комисията констатираха че:

- По ОП №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“, поради наличие само на две оферти, не е налице възможност за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.
- По ОП №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека “ поради наличие само на една оферта, не е налице

възможност за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията докладва методиката за оценяване на Показателя П1 "Предложена цена" определена в документацията за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура.

Показателят "Предложена цена" (П1) е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,90.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n}$ където :	$C_{min}$	"100" е максималните точки по показателя ;
	$C_n$	" $C_{min}$ " е най-ниската предложена крайна обща цена в лева без включен ДДС ;
		" $C_n$ " е крайна обща цена в лева без включен ДДС на оценявания участник.

Точките по показателя П1 на оценявания участник се получават по следната формула:

$$P1 = T_{ц} \times 0,90, \text{ където "0,90" е относителното тегло на показателя.}$$

**Комисията пристъпи** към оценяване на предложения от участниците Показател "Предложена цена" (П1) както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

Участник	Предложена цена в лева без ДДС предмет на оценяване	T <sub>ц</sub> точки	P1 точки
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	178 965,00	100	<b>90</b>
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	185 283,33	96,59	<b>86,93</b>

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека”:

Участник	Предложена цена в лева без ДДС предмет на оценяване	T <sub>ц</sub> точки	P1 точки
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	58 946,50	100	<b>90</b>

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, горното оценяване и това по показателя П2 за оценка от Техническите предложения на допуснатите участници извършено в Протокол 2 /14.03.2017 г., Комисията класира допуснатите участници съгласно комплексната оценка  $КО = P1 + P2$ , по отделните обособени позиции, както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

класиране	Участници	P1 точки	P2 точки	КО точки
I – во място	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	90	10	100
II-ро място	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	86,93	4	90,93

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека ”:

класиране	Участник	P1 точки	P2 точки	КО точки
I – во място	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	90	10	100

На основание горното класиране, комисията предлага на Ректора на Национална спортна академия „Васил Левски“, **ДА ВЪЗЛОЖИ** обществена поръчка с „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., АОП - 00566-2016-0009, на класираните на първо място участници, както следва:

По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”: АМО ЕООД, ЕИК: 831589871 с предложена цена 214 758,00 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 60 месеца.

По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека ”: Индекс България ООД, ЕИК:121415869 с предложена цена 70 735,80 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 24 месеца и 36 месеца за поз. 5, 6 и 7 от офертата.

КОМИСИЯ:

Председател: .....  
/ инж. Ив. Филипов /

Секретар: .....  
/ М. Георгиева /

Членове: 1. .... 2. .... 3. .... 4. ....  
/ Стоян Христов / / Александър Годоринов / / Ангел Ангелов / / Н. Вулджев /