

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 14.03.2017 г. от 11:00 часа, в сграда Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103,ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Стоян Христов, гл. ас. Александър Шехтов, Ангел Ангелов, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 05.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, по Докладна записка СЛ-5482/02.12.2016 г. от инж. Ивайло Филипов – ръководител отдел „Капитално строителство”

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви, че по изпратеното на 02.03.2017г от Комисията към участниците Искане за представяне на допълнителни документи са получени потвърждения за получаване на 02.03.2017г от Кооперация „Панда”, „Кан Учтехспорт България“ ООД и на 06.03.2017г от „Лидер Конструкт“ ЕООД, „Индекс България“ ООД, „АМО“ ЕООД и „НАД Дизайн“ ЕООД

В определения по ЗОП срок от 5 работни дни са подадени допълнителните документи:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника	Обособена позиция
1	№ ВХ-286/07.03.2017 г.	Кооперация „Панда” ЕИК: 000885099	№ 1
2	№ ВХ-287/07.03.2017 г.	Кан Учтехспорт България ООД ЕИК: 128049011	№ 1
3	№ ВХ-299/09.03.2017 г.	АМО ЕООД ЕИК: 831589871	№ 1
4	№ ВХ-322/13.03.2017 г.	Лидер Конструкт ЕООД ЕИК:203750968	№ 1
5	№ ВХ-323/13.03.2017 г.	НАД Дизайн ЕООД ЕИК:203407291	№ 1

Няма участници, които да не са подали допълнителни документи поискани от комисията.

Председателят на комисията направи уточняващо изявление, че при съставяне на Протокол №1 от Комисията е допусната техническа грешка при изписването на ЕИК номера на Кооперация „Панда”, като в същия протокол ЕИК номера на Кооперация „Панда” навсякъде да се чете 000885099.

Председателят на комисията докладва, че срокът на валидност на офертите на участниците изтича, което налага от същите да бъде изискано да потвърдят валидността им за нов период, който да бъде съобразен със сложността и обема на поръчката.

След кратко обсъждане, комисията реши Председателят на комисията да поиска от участниците да декларират удължаване срокът на валидност офертите им до 30.06.2017 г.

След изпълнение на горното Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи по чл.54, ал.9, във вр. с чл.39, ал.2 от ППЗОП, по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“.

1. УЧАСТНИК №2 - Кооперация „ПАНДА”,

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

- 1.Списък на технически лица, които отговарят за контрола на качеството- оригинал
2. Заповед във връзка с функционирането на СУ п ISO9001:2008 - заверено копие

2. УЧАСТНИК №1 - КАН Учтехспорт България ООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

1. ЕЕДОП - оригинал

3. УЧАСТНИК №5 - АМО ЕООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“ .

- 1.Списък на технически лица, Списък на сервизните организации - оригинал
2. Заповед за определяне на технически правоспособните лица - оригинал
- 3.Диплом висше образование - 3 броя - заверени копия
4. Сертификат за завършен курс обучение по БДС EN ISO 9001:2015- 3 броя - заверени копия

4. УЧАСТНИК №6 - Лидер Конструкт ЕООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

1. Опис
2. ЕЕДОП- оригинал
- 3.Счетоводен баланс- заверено копие
4. Удостоверение за професионално обучение - заверено копие

5. УЧАСТНИК №4 - НАД Дизайн ЕООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“ .

1. Опис
2. ЕЕДОП- оригинал
- 3.Счетоводен баланс- заверено копие
4. Удостоверение за професионално обучение - заверено копие

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците основни и допълнителни документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ.39, АЛ.2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

УЧАСТНИК №1 Кан Учтехспорт България ООД с ЕИК: 128049011

От допълнително представения ЕЕДОП Комисията констатира, че е отстранил несъответствията, констатирани от комисията, като е попълнил в правилната графа данните за **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

След внимателно и обстойно разискване на всички представени от **Кан Учтехспорт България ООД** документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1. Установи, че **Кан Учтехспорт България ООД**, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.
2. На основание горното Комисията реши да допусне **Кан Учтехспорт България ООД**, до разглеждане на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК №2 Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099

Комисията установи, че и от допълнително представените документи от **Кооперация „ПАНДА”** не се сочи ясно и категорично, че Петко Чамов е преминал курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминато обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

От представената заповед 17/18.02.2014 г., се установява, че Петко Чамов е назначен като мениджър корпоративни продажби и бизнес развитие, с вменени 8 отговорности, различни от отговорности на лице назначено за отговорник по качеството и без данни за придобита квалификация, след съответното обучение за такава длъжност.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представените документи (Заповед 17/18.02.2014 г. и Списък на техническите лица, които отговаря за контрол на качеството), не се установява, че Петко Чамов е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминат квалификационен курс на професионално обучение, **като отговорник по контрол на качеството**, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в Ш.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

На основание констатациите Комисията реши да не допусне **Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099**, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстрани на **Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099** от процедурата.

УЧАСТНИК № 4: НАД Дизайн ЕООД с ЕИК:203407291

1. Комисията констатира, че **НАД Дизайн ЕООД** е представил Удостоверение за професионално обучение от ЦПО към „ПЛАМ” ООД – Дупница, на Даниел Джермански, като **оператор в дървообработването**. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминато обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №296-008/30.01.2017 г., не се установява, че Даниел Джермански е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминат квалификационен курс на професионално обучение, **като отговорник по контрол на качеството**, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в Ш.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези,*

които отговарят за контрола на качеството **ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ.** / На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.

2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията установи, че **НАД Дизайн ЕООД** е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 246 000 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 308000 лева, а в т.1.б, от част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 174 535,67 лева, което не съответства на минимално изискуемия от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 17 000 лева и услуги в размер на 229 000 лева, сбора от които е равен на 246 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 11 000 лева и услуги в размер на 297 000 лева, сбора от които е равен на 308 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОПР за 2015 и 2016 г, комисията не установява конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги и дейности, предлагани от участника.

Отделно посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОПР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното комисията не установява съответствие на **НАД Дизайн ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците *– Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.* и в т.4.2.1. от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

На основание констатациите Комисията реши да не допусне **НАД Дизайн ЕООД**, ЕИК:203407291, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстрани на **НАД Дизайн ЕООД**, ЕИК:203407291 от процедурата.

УЧАСТНИК № 5: АМО ЕООД с ЕИК: 831589871

Комисията констатира, че участникът е представил 3 броя Сертификати по БДС EN ISO 9001: 2015 за успешно завършени курсове за обучение по Системи за управление на качеството, за Георги Дочев, Христо Танев и Георги Тасев, както и дипломи за същите лица за завършено висше образование. Отделно е приложена Заповед от 05.03.2017 г. за определянето им като лица, които ще отговарят за контрол на качеството, като част от структурата на АМО ЕООД.

След внимателно и обстойно разискване на всички представени от АМО ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1. Установи, че **АМО ЕООД**, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.

2. На основание горното Комисията реши да допусне **АМО ЕООД**, до разглеждане на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК № 6: Лидер Конструкт ЕООД с ЕИК:203750968

1. Комисията констатира, че **Лидер Конструкт ЕООД** е представил Удостоверение за професионално обучение, от ЦПО към „ПЛАМ“ ООД – Дупница, на Ивайло Петров, като оператор в дървообработването. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминало обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №295-007/30.01.2017 г., не се установява, че Ивайло Петров е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в Ш.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията установи, че **Лидер Конструкт ЕООД** е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 0 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 409000 лева, а в т.1.б, част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 158 394,20 лева, което не съответства на минимално изискуемия от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 0 лева и услуги в размер на 0 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на услуги в размер на 409 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОПР за 2015 и 2016 г, комисията не установява конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги, предлагани от участника.

Отделно посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОПР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното комисията не установява съответствие на **Лидер Конструкт ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно Ш.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. и в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.*

На основание констатациите Комисията реши да не допусне **Лидер Конструкт ЕООД**, ЕИК:203750968, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстрани на **Лидер Конструкт ЕООД**, ЕИК:203750968 от процедурата.

С изпълнение на горното на 31.03.2017 г. приключи работата на комисията по чл.54, ал.7от ППЗОП.

На 13.04.2017 г. в състава на комисията на мястото на Александър Шехтов (починал на 01.04.2017 г.), по Заповед №ЗП - 659/13.04.2017 г., е включен Александър Тодоринов.

Комисията запозна Александър Тодоринов с извършеното до момента, след което пристъпи към разглеждане на техническите предложения и мостри на допуснатите участници, както следва:
по Обособена позиция № 1

Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

по Обособена позиция № 2

Индекс България ООД, ЕИК:121415869

След внимателно разглеждане на всички технически предложения и мостри на всички допуснати участници по обособена позиция 1 и 2, Комисията установи тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което взе решение да допусне до оценяване посочения в техническото предложение от участниците гаранционен срок – П2, както следва:

по Обособена позиция № 1

24 месеца - Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011
60 месеца - АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

по Обособена позиция № 2

24 месеца - Индекс България ООД, ЕИК:121415869

Председателят на комисията докладва, че съгласно изискванията на Възложителя, показателите и методиката за оценяване, се извършва, както следва:

1. Показатели, относителната им тежест и методика за изчисляване на комплексната оценка на офертите

4.1. **Оценката на всяка оферта** ще се извършва по два показателя и техните относителни тежести в комплексната оценка, както следва:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение
1	2	3	4
1.Предложена цена – П1	90 % (0,90)	100	Т ц
2.Гаранционен срок – П2	10 % (0,10)	100	Т г.с.
Комплексна оценка КО	100%	100	КО

Съгласно:

4.2.2. Показател П2 „Гаранционен срок“ (П2), с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,10.

Показателят П2 определя периода (в месеци), през който участникът се ангажира гаранционно и безвъзмездно да обслужва и поддържа офериранияте от него артикули.

Оценката по показателя П2 „Гаранционен срок“ се определя, като се изчисли съотношението между гаранционния срок на офериранияте артикули, гаранционният срок на офериранияте артикули на оценявания участник и най-дългия гаранционен срок на офериранияте артикули, предложен от участник.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-дълъг предложен гаранционен срок. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългият гаранционен срок на офериранияте артикули по следната формула:

$$\text{Т г.с.} = 100 \times \frac{\Gamma n}{\Gamma \max}, \text{ където:}$$

- “100” е максималните точки по показателя;
- “Г n” е гаранционният срок на офериранияте артикули на оценявания участник
- „Гmax” е най-дългият предложен гаранционен срок на офериранияте артикули;

Точките по втория показател П2 на оценявания участник се получават по следната формула:

$$\text{П2} = \text{Т г.с.} \times 0,10, \text{ където:}$$

- “0,10” е относителното тегло на показателя.

Комисията пристъпи към оценяване на предложения от участниците по обособена позиция 1 – гаранционен срок

Участници по обособена позиция 1	Предложен гаранционен срок	Т г.с. точки	П2
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	24 месеца	40 точки	4 точки
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	60 месеца	100 точки	10 точки

Комисията пристъпи към оценяване на предложения от участника по обособена позиция 2 – гаранционен срок

Участник по обособена позиция 2	Предложен гаранционен срок	Т г.с. точки	П2
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	24 месеца	100 точки	10 точки

След оценяване на техническите предложения на допуснатите оферти, Комисията взе следните решения:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценовите предложения за 11.00 часа на 24.04.2017 г., в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ет. 4, ст.408, София, Студентски град.

2. Председателят на Комисията да изготви Съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП, което да се предостави на Възложителя за публикуване в Профил на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:

Секретар:

/ инж. Ив. Филипов /

/ М. Георгиева /

Членове: 1. 2. 3. 4.

/ Стоян Христов / / Александър Годоринов / / Ангел Ангелов / / Н. Вуджев /