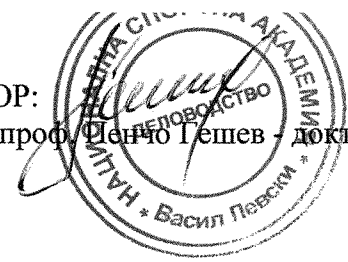


УТВЪРЖДАВАМ :

РЕКТОР:

/проф. Пенчо Гешев - доктор/



ПРОТОКОЛ №2
по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес 17.03.2017 г. от 13:30 часа, ет.4 ст.408, в сградата на Ректорат на НСА "Васил Левски", ЕИК:000670627, находяща се в гр.София, Студентски град, по Заповед № ЗП-2237/15.11.2016 г. на Ректора, се проведе второ заседание на комисия в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Елена Тричкова, инж. Райничка Стоименова, Ина Илиева, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, по публикувана на 13.12.2016 г. Обява ЗП-2583/13.12.2016 г., Информация ИЗХ-1129/13.12.2016 г. до АОП с ID 9059883, за събиране на оферти по реда на чл.187, ал.1 от ЗОП, от името на Национална спортна академия „Васил Левски“, с обект Услуги, по чл.3, ал.1, т.3 от ЗОП, основен код 71520000, и допълнителни кодове 71521000 и 71541000, съгласно общия терминологичен речник CPV, с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизирание на сградата на НСА „Васил Левски“ и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-3.003-0001-C01 "Модернизирание на учебната база на Национална спортна академия „Васил Левски“ София- сградата на ул. Гургулят 1", в рамките на приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура" на ОПРР 2014-2020 и е съфинансирана от Национална спортна академия „Васил Левски“ гр. София, и публично достъпна на Профила на купувача на Възложителя: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,179>.

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който докладва, че с Искане №ИЗХ-209/06.03.2017 г., от Обединение Екип 123-Стройконсулт, е изискана подробна писмена обосновка за наличие на конкретни обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, за начина на образуване на предложената крайна обща цена, предмет на оценяване в размер на 15960 лева без включен ДДС, посочена в ценовото предложение на участника.

В законовия срок Обединение Екип 123-Стройконсулт е депозирала в Деловодството на Възложителя, непрозрачен плик ВХ-310/09.03.2017 г. – 15.10 часа с надпис Писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП за предложената от участника цена за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизирание на сградата на НСА „Васил Левски“ и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“.

Комисията отвори същия и пристъпи към разглеждане на постъпилата от Обединение Екип 123-Стройконсулт, обосновка и след обстойно разискване на нейната пълнота и обективността относно обстоятелствата, на които се позовават участника, констатира:

В обосновката се описва , че на общо събрание на експертите в Обединението е взето решение „да се **спонсорира** висшето учебно заведение, като се **минимизират** разходите за консултантски услуги: **оценка на съответствието и строителен надзор**“. Според участника това е субективно решение но обяснява по-ниската цена.

Като приложение към обосновката са приложени таблици за формиране на възнагражденията на експертите за двете задачи:

- Съставяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект- Таблица 1;
- Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР- Таблица 2.1 и 2.2.

Комисията счита, че представената обосновка **не съответства като пълнота и обективност на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:**

По отношение на чл.72, ал.2, т. 1 от ЗОП икономическите особености на предоставяните услуги;

- Представени са субективни твърдения за „спонсориране“ от страна на участника, които не са подкрепени с доказателства.
- Представени са общи калкулации за Съставяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект- Таблица 1 и за Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР- Таблица 2.1 и 2.2., от които липсва яснота дали тези калкулации включват и двата обекта „Извършване на оценка за съответствие на изготвените инвестиционни проекти със съществените изисквания, съгласно чл. 169, ал. 1 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ за обект: „Ремонт и реконструкция на сградата на НСА „Васил Левски“ ул. "Гургулят" 1 и обновяване на дворното пространство“ и „Изграждане на многофункционална за спорт, като пристройка към основната сграда, намираща се в гр. София, ул. Гургулят 1“

За направените твърдения в обосновката липсват конкретни данни и доказателства. Представена е единствено калкулация на част от разходите, а именно тя трябва да се обоснове подробно.

По отношение на обстоятелствата, по чл. 72 ал. 2, т. 2 от ЗОП, избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите:

Липсва каквато и да била информация, обосновка и доказателства, поради което комисията счита, че не са налице основания за приемане на обосновката по чл. 72 ал. 2, т. 2 от ЗОП.

По отношение на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на авторския надзор:

Липсва каквато и да била информация, обосновка и доказателства, поради което комисията счита, че не са налице основания за приемане на обосновката по чл. 72 ал. 2, т. 3 от ЗОП.

По отношение на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП - спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП

Липсва каквато и да била информация, обосновка и доказателства, поради което комисията счита, че не са налице основания за приемане на обосновката по чл. 72 ал. 2, т. 4 от ЗОП.

По отношение на чл.72, ал.2, т. 5 от ЗОП - възможността участникът да получи държавна помощ.

Липсва каквато и да била информация, обосновка и доказателства, поради което комисията счита, че не са налице основания за приемане на обосновката по чл. 72 ал. 2, т. 5 от ЗОП.

Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката следва да се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като тези два нормативно признати критерия следва да присъстват кумулативно във всяка една обосновка и същите трябва да бъдат задължително изследвани от комисията.

В резултат на анализа на обосновката, представена от **Обединение Екип 123-Стройконсулт** е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга с нея участникът не доказва и не обоснова обективно наличието на каквито и да е обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

На основание горните констатации и чл.72, ал. 3, изр.3 от ЗОП, Комисията **НЕ ПРИЕМА** представената от Обединение Екип 123-Стройконсулт с ВХ-310/09.03.2017 г. – 15.10 часа, **ОБОСНОВКА за начина на образуване на предложената крайна обща цена**, предмет на оценяване в размер на 15960 лева без включен ДДС, посочена в ценовото предложение на участника, не допуска до оценяване и класиране Обединение Екип 123-Стройконсулт и предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.3, предложение Второ от ЗОП, във връзка с чл.72, ал. 3, изр.3 от ЗОП, **да отстрани Обединение Екип 123-Стройконсулт от процедурата, като утвърди настоящият протокол.**

Комисията класира допуснатите участници, съгласно предложените от тях крайни общи цени, както следва:

място	участник	Цена за изпълнение на дейност 1 В лева без ДДС	Цена за изпълнение на дейност 2 В лева без ДДС	Крайна обща цена за изпълнение на договора в лева без включен ДДС	Крайна обща цена за изпълнение на договора в лева с включен ДДС
1.	Ен Ар Консулт ЕООД	1200	18000	19200	23040
2.	Интерконсулт ЕООД	1500	21000	22500	27000
3.	СС-Консулт ЕООД	3000	19990	22990	27588
4.	ВМЛ-Консулт ЕООД	1500	23900	25400	30480
5.	Трансконсулт – БГ ООД	1800	29000	30800	36960

На основание горното класиране, Комисията предлага на Ректора да възложи поръчката за : „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизиране на сградата на НСА „Васил Левски” и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“ на класирания на първо място участник **Ен Ар Консулт ЕООД, ЕИК: 126720807**, срещу предложената в ценовото му предложение крайна обща цена в размер на 19200 (деветнадесет хиляди и двеста) лева без включен ДДС, или 23040 (двадесет и три хиляди и четиридесет) лева с включен ДДС

КОМИСИЯ Председател:
/ инж. Ивайло Филипов /

Секретар:
/ М. Георгиева /

Членове: 1.
/ Елена Тричкова /

2.
/ инж. Р. Стойменова /

3.
/ Ина Илиева /

4.
/ Н. Вулджев /

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес 22.12.2016 г. от 11:00 часа, ет.4 ст.408, в сградата на Ректорат на НСА "Васил Левски", ЕИК:000670627, находяща се в гр.София, Студентски град, по Заповед № ЗП-2237/15.11.2016 г. на Ректора, се събра комисия в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Елена Тричкова, инж. Райничка Стоименова, Ина Илиева, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, по публикувана на 13.12.2016 г. Обява ЗП-2583/13.12.2016 г., Информация ИЗХ-1129/13.12.2016 г. до АОП с ID 9059883, за събиране на оферти по реда на чл.187, ал.1 от ЗОП, от името на Национална спортна академия „Васил Левски“, с обект Услуги, по чл.3, ал.1, т.3 от ЗОП, основен код 71520000, и допълнителни кодове 71521000 и 71541000, съгласно общия терминологичен речник CPV, с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажните работи и актуализиране на технически паспорт за обект: „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизиране на сградата на НСА „Васил Левски“ и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-3.003-0001-C01 “Модернизиране на учебната база на Национална спортна академия „Васил Левски“ София- сградата на ул. Гургулят 1”, в рамките на приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура” на ОПРР 2014-2020 и е съфинансирана от Национална спортна академия „Васил Левски“ гр. София, и публично достъпна на Профила на купувача на Възложителя: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,179>.**

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви, че не присъстват представители на участниците, след което докладва получените оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството на Възложителя, съгласно протокол по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	Подател
1.	VX-1534/21.12.2016 г. – 10.30 ч.	Трансконсулт – БГ ООД, ЕИК: 121389659
2.	VX-1535/21.12.2016 г. – 10.45 ч.	ВМЛ-Консулт ЕООД, ЕИК: 131395468
3.	VX-1536/21.12.2016 г. – 10.46 ч.	СС-Консулт ЕООД, ЕИК: 103950959
4.	VX-1541/21.12.2016 г. – 13.28 ч.	Интерконсулт ЕООД, ЕИК: 111560033
5.	VX-1542/21.12.2016 г. – 14.11 ч.	Обединение Екип 123-Стройконсулт
6.	VX-1543/21.12.2016 г. – 15.05 ч.	Ен Ар Консулт ЕООД, ЕИК: 126720807

След изпълнение на горното и всички изисквания на ЗОП и ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството на Възложителя и обяви представените ценови предложения, както следва:

№	участник	Цена за изпълнение на дейност 1 В лева без ДДС	Цена за изпълнение на дейност 2 В лева без ДДС	Крайна обща цена за изпълнение на договора в лева без включен ДДС	Крайна обща цена за изпълнение на договора в лева с включен ДДС
1.	Трансконсулт – БГ ООД	1800	29000	30800	36960
2.	ВМЛ-Консулт ЕООД	1500	23900	25400	30480
3.	СС-Консулт ЕООД	3000	19990	22990	27588
4.	Интерконсулт ЕООД	1500	21000	22500	27000
5.	Обединение Екип 123-Стройконсулт	1260	14700	15960	19152
6.	Ен Ар Консулт ЕООД	1200	18000	19200	23040

Членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, инж. Райничка Стоименова и Ина Илиева подписаха ценовите оферти, техническите предложения и договорите на участниците.

Комисията разгледа представените от участниците документи, включително представените предложения за изпълнение на поръчката както следва:

Всички участници са декларирали, че няма да ползват подизпълнители.

По отношение на правоспособност за упражняване на професионална дейност: „Трансконсулт – БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД са представили копие от Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите (по чл.166 ал.2 от ЗУТ) и списък на екипа от правоспособни физически лица.

По отношение на технически и професионални способности:

а) „Трансконсулт–БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД са представили копие от валидна застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ

б) „Трансконсулт–БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД прилагат система за управление на качеството ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 за което са представили копие от сертификата.

в) „Трансконсулт–БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД прилагат система за опазване на околната среда съгласно ISO 14001:2004 или ISO 14001:2015 за което са представили копие от сертификата.

г) „Трансконсулт–БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД прилагат система за управление на безопасните и здравословни условия на труд, съгласно ISO 18001:2007 за което са представили копие от сертификата

д) „Трансконсулт–БГ“ ООД е декларирал надзор на строежи I-ва категория, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е декларирал надзор на строеж IV-та категория, „СС-Консулт“ ЕООД е декларирал надзор на 4 строежа IV-та категория, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“ е декларирало надзор на строежи III-та и IV-та категория от „Екип 123“ и два строежа IV-та категория от „Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД е декларирало надзор на строеж от III-та и от IV-та категории.

д) „Трансконсулт–БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД са посочили че притежават технически правоспособни лица по следните части: „Архитект; „Конструктор; „Електро-инженер“ ; „ВиК“; „Експерт „ОВиК“ и притежаващи удостоверение по част „ЕЕ“; „Геодезист“; Експерт „ПБ“ за част „Пожарна безопасност“ ; „ПБЗ“;

Комисията констатира, че офертите на „Трансконсулт – БГ“ ООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, „СС-Консулт“ ЕООД, „Интерконсулт“ ЕООД, Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, „Ен Ар Консулт“ ЕООД отговарят на предварително обявените условия, изисквания и критерии за възлагане, ЗОП/ППЗОП, поради което ги допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, при което извърши и проверка по чл.72 от ЗОП, за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на тези на останалите участници и констатира, че:

1. Обединение Екип 123-Стройконсулт е предложило крайна обща цена, предмет на оценяване в размер на 15960 лева без включен ДДС, чието цифрово изражение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горната констатация комисията взе решение съгласно чл. 72 ал.1 от ЗОП, в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането да **изисква подробна писмена обосновка** от Обединение „Екип 123-Стройконсулт“ **за наличие на конкретни обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, за начина на образуване на предложената крайна обща цена**, предмет на оценяване в размер на 15960 лева без включен ДДС, посочена в ценовото предложение на участника

Възлага на Председателя на комисията да Изпрати искане по чл.72, ал.1 от ЗОП до Обединение „Екип 123-Стройконсулт“, за представяне на подробна писмена обосновка, за наличие на конкретни обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, които са довели до формиране на по-благоприятната цена, посочена в ценовото предложение на участника.

КОМИСИЯ
Председател: Секретар:
/ инж. Ивайло Филипов / / М. Георгиева /
Членове: 1. 2. 3. 4.
/ Елена Тричкова / / инж. Р. Стоименова / / Ина Илиева / / Н. Вулджев /