

ПРОТОКОЛ №5

Днес 30.01.2017 г. от 13:00 часа, в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, по Заповед № ЗП-2217/14.11.2016 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: доц.д-р Иван Мазнев, инж. Владимир Ачов, Елена Тричкова, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти по публично състезание открито с Решение ЗП-2045/14.10.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,173> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) с уникален идентификационен номер (УИН) 753404, Обявление ИЗХ-943/14.10.2016г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,173> и на тази на АОП/ПОП с УИН 753405, с обект строителство по чл.3, ал.1, т.1 от ЗОП, с основен код: 45214400 съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизиране на сградата на НСА „Васил Левски” и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“.

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви че съгласно решение на комисия по Протокол №4/13.01.2017 г., на 16.01.2017 г., до участниците ПСГ АД и ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой”, са изпратени искания за представяне на подробна писмена обосновка за наличие на конкретни обективни обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, които са довели до формиране на по-благоприятната цена, по съответния показател за оценяване, както следва:

Искане ИЗХ – 22/16.01.2017 г. до ПСГ АД,

Искане ИЗХ – 23/16.01.2017 г. до ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой”.

Посочените участници са потвърдили получаването му на 16.01.2017 г., след което в определения по ЗОП срок са подали своите писмени обосновки в Деловодството на Възложителя, в непрозрачни пликове, както следва:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника
1	ВХ-77/20.01.2017 г. – 10.24 часа	ПСГ АД
3	ВХ-85/23.01.2017 г. – 15.50 часа	ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой”

Комисията отвори и след като внимателно разгледа съдържанието на пликовете на участниците, пристъпи към оценяване на обосновките по отношение на тяхната пълнота и обективност, относно наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, както следва:

1. СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДСТАВЕНАТА ОТ ПСГ АД ОБОСНОВКА

Участникът е подал своите документи в Деловодството на НСА с Вх. №77 на 20/01/2017 г., 10.24 ч.

С оглед на констатациите и съгласно решение на комисия по Протокол №4/13.01.2017 участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганата от него цена за изпълнение на Авторски надзор, която подлежи на оценяване и е с 20 % по-благоприятна от средната цена на предложенията на останалите участници по същия показател, а именно ФП(АН) - Предлаганата Цена за изпълнение на Авторски надзор, в размер на 7 200 лева без ДДС, подробно

описани в Искане ИЗХ – 22/16.01.2017 г. от председателя на комисията, с което е изисквана обосновката.

При прегледа на представената от ПСГ АД обосновка се констатира следното:

Обосновката е представена общо, без да е диференцирана и е направена съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (отменен), която разпоредба е приложима за процедури, открити преди влизането на новия ЗОП в сила от 15/04/2016 г., а настоящата процедура е открита на 14/10/2016 г., т.е. по новия ЗОП и същия трябва да се прилага и по тази обществена поръчка. В тази връзка конкретните разпоредби, касаещи обстоятелствата, на които участникът може да се позове в своята обосновка са уредени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, а очевидно от изрично изброените от законодателя хипотези, липсва обстоятелството икономичност, посочено от участника.

В обосновката си участникът сочи следните обстоятелства:

1. За формиране на цената са поискани оферти от всички членове на проектантския екип с предложения за цената на авторския надзор, както следва:
 - Цена за авторски надзор за проектантите-6 525 лв., без ДДС;
 - Печалба на дружеството – 675 лв.;
 - Общо предложена цена за авторски надзор -7200 лв., без ДДС

Още на етап подготовка на офертата за участие в обществената поръчка Участникът е договорил условията по гражданските договори с проектантите, които ще наеме като трети лица, включително и цената на авторския надзор в размер на 1,00лв./кв.м.

2. Участникът е посочил, че е формирал предложената цена на база РЗП на обектите- 6526 кв.м. и е посочил, че за близо 87 % от необходимите дейности за изпълнение на авторския надзор, „приложеният интелектуален труд за избрания проектантски екип в голяма степен ще бъде добре познат и многократно прилаган, с оглед професионалния опит на избрания проектантски екип”.
3. Участникът е посочил за изключително благоприятно условия липсата на необходимост от разходи за командировъчни за проектантския екип при посещение на обекта.
4. Декларирал е, че предложената цена не нарушава законови разпоредби на действащите нормативни актове в страната.
5. За изпълнение на авторския надзор е предвидил средно по 5 часа проектантско присъствие седмично за целия предложен период на изпълнение - 404 календарни дни, при цена за авторски надзор 20/лв. на час за проектант и за Ръководител на проектантския екип около 25 лева /час, средно 22,50 лв./час.
 - 407 кал. Дни: 7 кал. Дни=около 58 седмици;
 - 58 седмици X 5 часа X 22,50 лв./час= 6525 лв.
 - Към тази цена е добавена около 10 % печалба за дружеството.
 - Общата формирана цена за авторски я надзор е 7 200 лв. без ДДС.

Участникът е посочил, че посочените обстоятелства са обективни по смисъла на чл.70 от ЗОП (отм.) - действащ до 15/04/2016 г., но не е посочил такива обективни обстоятелства действащия от 15/04/2016 г. чл. 72, ал. 1, ал.2, ал.3 от ЗОП.

Видно е, че представената обосновка не съответства като пълнота и обективност на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

По отношение на чл.72, ал.2, т. 1 от ЗОП - икономическите особености на предоставяните услуги;

Представените твърдения от страна на участника са общи и субективни и не са подкрепени с доказателства. Не става ясно как е формирана цената на проектантската услуга, като часова ставка за извършване на ангажиментите по изпълнение на авторския надзор, като присъствие на обекта или на кв. метър. Липсва яснота относно прилагане на нормите на националното и европейско законодателство при формирането и. Съгласно изискванията на

действащите счетоводни стандарти СС2 и МСС „Собестойността на предоставените услуги се определя от разходите за труд и осигуровки на персонала, зает в предоставянето на услугата, и съответната част от общо производствени разходи ”.

От представената обосновка се вижда, че липсва обективна и пълна информация за разходите за труд и осигуровки на персонала. Декларирано е, че договорената цена е формирана на база 1.00лв на 1 кв.метър застроена площ и се предполага че включва абсолютно всички разходи (труд, транспорт и материали) на всички експерти (проектанти по всички части), за изпълнение на авторския надзор, посочено в Програмата на участника, но не е доказано как е формирана тази цена.

Посочено е, че няма да има командировъчни разходи, но не са посочени другите присъщи за изпълнение на авторския надзор разходи. За направените твърдения в обосновката липсват конкретни данни и доказателства.

Комисията констатира, че няма съответствие между представената в Техническото предложение на Участника Програма за изпълнение на авторския надзор и Линеен график с посочените в обосновката брой часове „присъствие“ на обекта.

По отношение на обстоятелствата, изтъкнати от Участника, по чл. 71 ал. 2, т. 2. от ЗОП - избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите

Липсват каквито и да е мотиви и аргументи, обосноваващи избраните технически решения, както и доказателства. Посоченият факт че „интелектуалният труд за избрания проектантски екип в голяма степен ще бъде добре познат и многократно прилаган, с оглед професионалния опит на избрания проектантски екип” е свързан с минималните технически изисквания на Възложителя, на които трябва да отговарят всички участници. Липса конкретна обосновка и доказателства за наличие на изключително благоприятни условия за участника. И в тази част обосновката представена от участника не притежава изискуемата се от Закона пълнота и обективност. С посочените от участника факти по никакъв начин не се обосновава по-благоприятното предложение за изпълнение на авторския надзор. Липсват доказателства.

По отношение на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП - оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на авторския надзор:

Липсва каквато и да била информация, обосновка и доказателства.

По отношение на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП - спазването на задълженията по чл. 115

В представената обосновка е предложено едно изречение „Предложената цена не нарушава законовите разпоредби на действащите понастоящем актове в страна”. Липсва яснота, кои точно са законовите актове, както и ясна обосновка и доказателства.

Спазването на законодателството и по-конкретно посоченото в чл. 115 от ЗОП определено е задължително за всички участници, тъй като противното би означавало категорично неприемане на обосновката и изобщо аргументите и за приемането и. Независимо от това обаче, участникът не е представил каквато и да е информация, мотиви или доводи как това благоприятства предложената от него цена за авторския надзор.

По отношение на чл.72, ал.2, т. 5 от ЗОП - възможността участникът да получи държавна помощ.

Липсва каквато и да била информация, обосновка и доказателства.

Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост. Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката следва да се оценява от комисията по отношение на нейната

пълнота и обективност, като тези два нормативно признати критерия следва да присъстват кумулативно във всяка една обосновка и същите трябва да бъдат задължително изследвани от комисията.

В резултат на анализа на обосновката, представена от ПСГ АД е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга с нея участникът не доказва и не обоснова обективно наличието на каквито и да е обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП, които да обосноват предложената по-благоприятна цена за Авторски надзор, която подлежи на оценяване и е с 20 % по-благоприятна от средната цена на предложенията на останалите участници по същия показател, а именно **ФП(АН) - Предлаганата Цена за изпълнение на Авторски надзор.**

На основание горните констатации и чл.72, ал. 3, изр.3 от ЗОП, Комисията **НЕ ПРИЕМА** представената от ПСГ АД с ВХ-77/20.01.2017 г. – 10.24 часа, **ОБОСНОВКА** по показател за оценка **ФП(АН) - Предлаганата Цена за изпълнение на Авторски надзор**, в размер на 7200 лева без ДДС, не допуска до оценяване и класиране ПСГ АД и предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.3, предложение Второ от ЗОП, във връзка с чл.72, ал. 3, изр.3 от ЗОП, да **отстрани ПСГ АД от процедурата.**

II. СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДСТАВЕНАТА ОТ ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ ОБОСНОВКА

Участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ е подал своите документи с ВХ. №85 от 23/01/2017 г., 15.50 ч.

С оглед на констатациите и съгласно решение на комисия по Протокол №4/13.01.2017 участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганата от него цена за изпълнение на Проектантските работи, която подлежи на оценяване и е с 20 % по-благоприятна от средната цена на предложенията на останалите участници по същия показател, а именно **ФП(ПР) - Предлаганата Цена за изпълнение на проектантските работи** в размер на 64800 лева без ДДС, подробно описани Искане ИЗХ – 23/16.01.2017 г. от председателя на комисията, с което е изискана обосновката.

При прегледа на представената от ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ обосновка се констатира следното:

В началото на обосновката Участникът е представил отново своето Ценово предложение към офертата за участие:

1. Предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на 2 726 000,00 лв., без ДДС и 3 271 200,00 с ДДС, формирана от:
 1. Цената за изпълнение на проектантските работи , в размер на 64800,00 лв, без ДДС и 77 760,00 лв. с ДДС;
 2. Цената за изпълнение на СМР, в размер на 2 647 300,00 лв. , без ДДС и 3 176 760,00 лв. с ДДС;
 3. Цената за изпълнение на авторския надзор, в размер на 13 900,00 лв. без ДДС и 16 680,00 лв. с ДДС.

След това е представил писмена обосновка по **ФП(ПР) - Предлаганата Цена за изпълнение на проектантските работи**, която включва:

Наличие на изключително благоприятни условия

Участникът е посочил, че фирма БИ ЕС ПРОЕКТ ЕООД, член на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“, има опит в изготвянето на технически и работни проекти за спортни зали, сгради с обществено предназначение, проекти свързани с ремонти, преустройство и саниране на съществуващи сгради, извършване на авторски надзор, съгласуване на проекти и др., сходни дейности. Натрупаният опит им дава основание да създадат ефективна организация, която ще позволи да се намалят сроковете за изпълнение на дейностите по изготвяне и съгласуване на техническите проекти, а това ще намали заетостта на проектантите и от там ще се намалят човеческите ресурси, за които ще им се изплащат възнаграждения.

Фирма БИ ЕС ПРОЕКТ ЕООД, член на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“ има утвърдена организационна структура за организиране на процеса на проектиране и висококвалифицирани проектанти с пълна проектантска правоспособност, на които се заплаща, според НКПД.

При изготвяне на офертата са спазени изискванията за закрила на труда, включително минималната цена на труда и условията на труд.

В допълнение на горното проектантския екип ще работят с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти.

Участникът смята, че посочените факти ще дадат възможност за намаляване на необходимите човечески ресурси за изпълнение на дейностите по проектиране, което е благоприятно условие за предлаганата по - ниска цена на за изпълнение на проектантските работи.

В допълнение на тези констатации Участникът е описал подробно съдържанието „Технически проект“, което съответства на изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

1. Икономичност при изпълнение на бъдещите проектантски работи

Описан е начина, по който е формирана цената на проектантските работи, които ще се извършат от БИ ЕС ПРОЕКТ ЕООД, член на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“ на базата на следните шест показателя:

- Проектанти на трудов договор;
- Проектанти на граждански договор;
- Месечни разходи за офис и оборудване;
- Транспортни разходи за заснемане;
- Копирни услуги- разпечатване и окомплектоване;
- Печалба за участника.

Първи показател: Проектанти на трудов договор и тяхното месечно възнаграждение- На постоянен трудов договор с точно определено месечно възнаграждение са проектантите по част Архитектура, Конструктивна, ПБЗ, ПУСО, Машинна. Възнаграждения за изготвянето на тези проектни части е изчислено на база месечно трудово възнаграждение и минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи за 2017 г. За изготвяне на тези части Участникът е предвидил по 21 работни дни, при 8 часов работен ден.

Втори показател: Проектанти на граждански договори и техните предвидени хонорари, на обща стойност 36000,00 лв. :

- Проектант по част ВиК -7000,00 лв;
- Проектант по част Електро и Пожароизвестяване – 9 450,00 лева;
- Проектант по част външно електрозахранване- 300,00 лв.;
- Проектант по част КиП и А- 1500,00 лв.;
- Проектант по част CCTV - 1200,00 лв.;
- Проектант по част ЕЕ -2 500,00лв.;
- Проектант по част Геодезия и ВП -3000,00 лв.;

- Проектант по част Пожарна безопасност- 900,00 лв.;
- Проектант по част Озеленяване и ландшафтно устройство – 900,00 лв.

Трети показател: Фирма БИ ЕС ПРОЕКТ ЕООД, член на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“ разполага с цял етаж от офисна сграда, за който офис не плаща наем, а само консумативи, които варира от 200, 00лв. на месец – 400,00 лв. на месец. Разполага със собствено оборудване, с което не генерира допълнителни разходи.

Четвърти показател: Предвидени са разходи за транспорт на проектантите до обекта, в размер на 6.80 , без ДДС.

Пети показател: Копирни услуги- предвидени са разходи принтиране и копиране на страница- 4 ст. На стр. А4, 7 ст. На стр. А3, 40 ст. – 1,20 лв. на стр. на широкоформатен чертеж.

Шести показател: Печалба , в размер на 20%.

Участникът е представил заключение, с което смята , че в представената обосновка за ФП(ПР)-предлагана цена за изпълнение на проектантските работи са налице обективни обстоятелства в полза на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“, които са наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на бъдещите проектни задачи.

Към обосновката са приложени като доказателства-ведомости за заплати на проектантите от БИ ЕС ПРОЕКТ ЕООД – 3 стр. и Граждански договори на третите лица – 15 стр.

След като представената обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, Комисията смята:

По отношение на чл.72, ал.2, т. 1 от ЗОП - икономическите особености на предоставяните услуги:

Видно от обосновката Участникът подробно е описал всички ценообразуващи елементи на предлаганата от него цена за изпълнение на проектантските работи. По отношение на разходите за труд е представена информация и доказателства, от които е видно, че са съобразени както с действащото законодателство, така и със специфика за определяне на себестойността на проектантските услуги. Обосновани и подкрепени с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации са при спазване на минималните единични цени за труд. Включени са и допълнителните разходи за труд, осигуровки, режийни, командировъчни за материали и консумативи, които могат да възникнат при изпълнение на проектантските работи.

Участникът е отчетел като обстоятелство дългогодишните постоянни трудови договори на основните проектанти от предложения екип, с което обосновава намаляване на разходите за външен персонал включително и за мобилизирането им. Изтъкнатото от участника обстоятелство, а именно че натрупаният опит им дава основание да създадат ефективна организация, която ще позволи да се намалят сроковете за изпълнение на дейностите по изготвяне и съгласуване на техническите проекти, а това ще намали заетостта на проектантите и от там ще се намалят човеческите ресурси, за които ще им се изплащат възнаграждения е валидно за проектантите на трудов договор. Посочените разходи за заплащане на проектантите на трудов договор са 11779,68лв, докато за тези на граждански договор разходите са 36000,00лв. т.е. това обстоятелство е валидно за 1/3 от проектантите и може да се приеме за изключително благоприятно.

Посочените обстоятелства, взети в своята съвкупност, обосновават наличието на икономически условия за предложената по-благоприятна цена за изпълнение на проектантските работи.

По отношение на обстоятелствата, изтъкнати от Участника, по чл. 72 ал. 2, т. 2 от ЗОП - избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите:

Участникът е посочил, че благодарение на доказан опит по работа със сходни дейности, ще създаде мобилизация и организация на работата на предложения екип от проектантите, която ще намали значително времето за проектиране.

Комисията констатира пълно съответствие между представената организация в обосновката и Техническото предложение, както и приложения Линеен график на Участника, описващо изпълнението на проектантските работи.

Отчетен е и фактът, че Участникът разполага със собствена база, техника и специализиран софтуер, които се приемат за наличие на благоприятни условия, позволяващи на Участника да оптимизира разходите и да предложи по-ниска цена за проектантските работи.

Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост. Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП обосновката следва да се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като тези два нормативно признати критерия следва да присъстват кумулативно във всяка една обосновка и същите трябва да бъдат задължително изследвани от комисията.

В резултат на анализа на обосновката, представена от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“ Комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява пълен и обоснован анализ на предлаганата от участника цена и нейното формиране, подкрепено от доказателства за изпълнение на проектантските работи.

Комисията счита, че в обосновката си Участникът представя достатъчно факти, информация и доказателства, предвидени в чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, чрез които доказва наличието на обстоятелства по посочената разпоредба и в изискуемата се от закона пълнота и обективност.

Изложените в обосновката различни по естество фактори, относими към формиране на цената за проектантските работи и приложенията към обосновката в подкрепа на фактите, безспорно доказват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП и дават възможност за приемането и.

На основание на горните констатации и чл.72, ал. 3, изр.3 от ЗОП, Комисията ПРИЕМА представената от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“ с ВХ-85/23.01.2017 г. – 15.50 часа, подробна писмена **ОБОСНОВКА**, по показател за оценка **ФП(ПР)** - Предлагана цена за изпълнение на проектантските работи, в размер на 64800 лева без ДДС и го допуска до оценяване и класиране.

III. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНЯВАНЕ на допуснатите участници по **ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП)** - предложена от участниците крайна цена за изпълнение на отделните видове работи (Проектантски работи, СМР и авторски надзор) и отделни ценообразуващи показатели за оценка, с максимална обща възможна оценка 95 точки, с тегловен коефициент в КО – 95%, както следва:

Участник	Фп(пр) макс.бр.точки 4		Фп(смп) макс.бр.точки 90		Фп(ан) макс.бр.точки 1		ФП точки
	в лева без ДДС	точки	в лева без ДДС	точки	в лева без ДДС	точки	

НСА-НИКМАР“ ДЗЗД	103500.00	2.504	2494448.60	90.000	11500.00	1.000	93.504
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ	64800.00	4.000	2647300.00	84.804	13900.00	0.827	89.631

Изчислява се по формулата: $\Phi\Pi = \Phi\Pi(\text{ПР}) + \Phi\Pi(\text{СМР}) + \Phi\Pi(\text{АН})$, където

$\Phi\Pi$ е Предлаганата Цена за изпълнение на Договора,

$\Phi\Pi(\text{ПР})$ е Предлаганата Цена за изпълнение на Проектантските работи,

$\Phi\Pi(\text{СМР})$ е Предлаганата Цена за изпълнение на СМР

$\Phi\Pi(\text{АН})$ е Предлаганата Цена за изпълнение на Авторски надзор

$\Phi\Pi(\text{ПР})$ - Предлаганата Цена за изпълнение на Проектантските работи,

$\Phi\Pi(\text{ПР}) = (\text{Ц}(\text{ПР})_{\min} / \text{Ц}(\text{ПР})_i) \times 4 \dots\dots$ (брой точки), където

$\text{Ц}(\text{ПР})_{\min}$ е минималната от предложените от всички участници, цена в лева без ДДС, а $\text{Ц}(\text{ПР})_i$ е цената на оценявания участник.

$\Phi\Pi(\text{СМР})$ - Предлаганата Цена за изпълнение на СМР,

$\Phi\Pi(\text{СМР}) = (\text{Ц}(\text{СМР})_{\min} / \text{Ц}(\text{СМР})_i) \times 90 \dots\dots$ (брой точки) където

$\text{Ц}(\text{СМР})_{\min}$ е минималната от предложените от всички участници, цена в лева без ДДС, а $\text{Ц}(\text{ПР})_i$ е цената на оценявания участник.

$\Phi\Pi(\text{АН})$ - Предлаганата Цена за изпълнение на Авторски надзор,

$\Phi\Pi(\text{АН}) = (\text{Ц}(\text{АН})_{\min} / \text{Ц}(\text{АН})_i) \times 1 \dots\dots$ (брой точки), където

$\text{Ц}(\text{АН})_{\min}$ е минималната от предложените от всички участници, цена в лева без ДДС, а $\text{Ц}(\text{АН})_i$ е цената на оценявания участник.

IV. КЛАСИРАНЕ: На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, горното оценяване и това по показателите за оценка СП от Техническите предложения на участниците НСА-НИКМАР“ ДЗЗД и ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“, извършено по Протокол 4 /13.01.2017 г., Комисията класира допуснатите участници съгласно комплексната оценка $\text{КО} = \Phi\Pi + \text{СП}$, както следва

класиране	Участник	СП	ФП	КО
		макс.бр.точки 5	макс.бр.точки 95	макс.бр.точки 100
I – во място	НСА-НИКМАР“ ДЗЗД	3.166	93.504	96.670
II-ро място	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ	4.986	89.631	94.617

На основание горното класиране, комисията предлага на Ректора на Национална спортна академия "Васил Левски, ДА ВЪЗЛОЖИ обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизиране на сградата на НСА „Васил Левски“ и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“, открита с Решение ЗП-2045/14.10.2016 г., АОП - 00566-2016-0006, на класирания на първо място участник „НСА-НИКМАР“ ДЗЗД.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ инж. Ив. Филипов /

Секретар:

/ М. Георгиева /

Членове:

/ доц. д-р Иван Мазнев /

/ инж. Вл. Ачов /

/ Елена Тричкова /

/ Н. Вулджев /